

Sasthramukthavali-39.

PANCHALAKSHANI.

—(*)—

BY

Mahamahopadhyaya Sri Gadadharabhatta cl

WITH

MANI AND DIDHITI

OF

Gangesopadhyaya & Raghunathasiroman

EDITED BY

P. B. ANANTHACHARYA



Printed at the

SRI SUDARSANA PRESS.

CONJEEVERAM.

1911.

शास्त्रमुक्तावली—३९.

पञ्चलक्षणी ।

महामहोपाध्याय श्रीगदाधरभट्टाचार्य विरचिता

—(*)—

श्रीमद्भक्तेशोपाध्यायेन रघुनाथशिरोमणिना च विरचिताभ्यां

मणि दीधितिभ्यां सह



श्रीकाञ्ची प्रतिवादिभयङ्करानन्ताचार्येण परिशोधिता



श्रीसुदर्शनमुद्राक्षरशालायां

अमुद्रित ।



श्रीकाञ्ची ।

१९११



श्रीरस्तु ।
श्रीहयग्रीवाय नमः ।

शास्त्रमुक्तावली ।

तत्त्वचिन्तामणौ- पञ्चलक्षणी ।

*व्याप्तिग्रहोपायश्च वक्ष्यते ।

[दीधितिः ।]

सर्वमिदं सति व्याप्तिनिश्चये स्यात्, स एव न सम्भवति, उपाया-
भावादित्यत आह- व्याप्तीति ।

[गदाधरीयम् ।]

सर्वमिदम् — अनुमानप्रामाण्यव्यवस्थापकयुक्तिप्रदर्शनम् । व्याप्ति-
निश्चये सती त्यन्वयः । स एव- व्याप्तिनिश्चय एव । न सम्भवति—
तेत्पत्तुमर्हति । उपायाभावात्— निश्चायकाभावात् । अनुमानप्रामाण्योप-
पत्तकतया व्याप्तिग्रहोपायस्यैवेदानीमभिधातुमुचितत्वात् वक्ष्यत इत्यनेन

* प्रत्यक्षोपजीवकत्वात् प्रत्यक्षानन्तरं बहुवादिसम्मतत्वादुपमानात् प्रागनु-
मानं निरूप्यते । तत्र व्याप्तिविशिष्टपक्षधर्मताज्ञानजन्य ज्ञानमनुमितिः, तत्करणमनु-
मानम्, तच्च लिङ्गपरामर्शो न तु परामुद्ध्यमानं लिङ्गमिति वक्ष्यते ।

अथानुमानं न प्रमाणम्, योग्योपाधीनां योग्यानुपलब्ध्याऽभांविनिश्चयेऽप्ययो-
गोपाधिशङ्कया व्यभिचारसंशयात्, शतशः सहचरितयोरपि व्यभिचारोपलब्धेश्च ;
तेके धूमादिदर्शनानन्तरं वह्न्यादिव्यवहारश्च सम्भावनामात्रात्, संवादेन च
प्रामाण्याभिमानादिति नाप्रत्यक्षं प्रमाणमिति न; अप्रमाणसाधर्म्येणाप्रामाण्यसाधने
उसाधर्म्यस्यानुमानत्वात्, एतद्वाक्यस्य सन्दिग्धविपर्यस्तान्यतरं प्रत्यर्थवत्त्वात्, तयो-
परकीययोरप्रत्यक्षत्वात्, अनुमानमप्रमाणमिति वाक्यस्य प्रामाण्याप्रामाण्ययो-
रभिधाताच्च । अपिचानुमानाप्रामाण्ये प्रत्यक्षस्याप्यप्रमाणत्वापत्तेः, प्रामाण्यस्यानुमेय-
त्वात् । स्वतश्च प्रामाण्यग्रहे तत्संशयानुपपत्तेः । [इत्येताः पञ्क्तयोऽप्यत्रानुसन्धेयाः ।]

नन्वनुमितिहेतुभूतव्याप्तिज्ञाने काव्याप्तिः?

[दी] समारब्धानुमानप्रामाण्यपरीक्षाकारणीभूतव्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादननिदानं व्याप्तिस्वरूप निरूपणमारभते- नन्वित्यादिना ।

तत्प्रतीक्षां विधाय, व्याप्तिस्वरूपनिरूपणमुक्तमित्याशङ्कां परिजिहीर्षुस्तत्प्राथम्ये तस्य व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनौपयिकत्वरूपं बीजं दर्शयन् नन्वित्यादिग्रन्थमवतारयति- समारब्धेति । व्याप्तिग्रहोपायकथनेन प्रामाण्यव्यवस्थापनस्यानिष्पन्नत्वात् समारब्धेति परीक्षाविशेषणम् । परीक्षा च परमतनिराकरणपूर्वकस्वमतव्यवस्थापनम् । कारणीभूतेति प्रतिपादनविशेषणम् । यद्यपि व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनस्यानुमानप्रामाण्यव्यवस्थापकत्वकथनं न तस्यावश्यकत्वप्रदर्शनाय; व्याप्तिग्रहोपायश्च वक्ष्यत इत्येतद्ग्रन्थावतारणाद्व्याप्तिग्रहोपायस्यानुमानप्रामाण्योपपादकतालाभेनैव तद्धाभात्; तथापि प्रामाण्यव्यवस्थापननिर्वाहकतया भवतु व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनस्येदानीमाकांक्षितत्वम्, एवमपि तन्न व्याप्तिस्वरूपनिरूपणं विना सम्भवतीति प्रथमतस्तदेवोचितमित्येतत्सूचनार्थैतदभिहितम् । निदानमिति । व्याप्तिवटकीभूताव्यभिचारांशमाने बाधाभावमुद्रया व्यभिचारज्ञानाभावो हेतुः, साध्यसमानाधिकरणवृत्तिहेतुतावच्छेदकांशग्रहे विशेषणज्ञानमुद्रया सहचारग्रहोहेतुरिति क्रमेण व्याप्तिग्रहोपायप्रतिपादनस्य व्याप्तिस्वरूपमप्रतिपाद्याशङ्क्यत्वादिति भावः । प्रथमतः पूर्वपक्षस्यैवाभिधानेन निरूपयतीत्यसङ्गतम्, अतः आरभत इत्युक्तम् । निरूपणस्य परमतनिराकरणपूर्वकसिद्धान्तकथनरूपतया पूर्वपक्षाभिधानं तत्खण्डनयोरपि तदारम्भणरूपमेति ध्येयम् ।

न तावदव्यभिचारित्वम्, तद्धि न साध्याभा ववदवृत्तित्वम्,

मूले न तावदव्यभिचारित्व मिति । व्याप्ति रिति प्रश्नस्थ
मनुष्यते । तथाचाव्यभिचारपदार्थो नानुमितिजनकज्ञानविषय इत्यर्थः ।
अनुमितिजनकत्वं नाव्यभिचारपदार्थावच्छिन्नहेतुविषयताघटितधर्मावच्छिन्न
मिति पर्यवसितम् । अत्र हेतुमाह— तद्धि न साध्याभाववदवृत्तित्व
मित्यादि । हि- यतः । साध्याभाववदवृत्तित्वादिरूपम्, तत्- अव्यभिचारित
त्वम् । न व्याप्ति रित्यनुपक्षेणान्वयः । तथाच साध्याभाववदवृत्तित्वादि
रूपाः ये अव्यभिचारपदार्थाः तदवच्छिन्नहेतुविषयताघटितधर्मावच्छिन्न
त्वाभावकूटवत्त्वादिति निरुक्तपर्यवसितसामान्याभावसाधकः फलितो हेतुः ।
नचाप्रयोजकत्वम्, विशेषाभावकूटस्य सामान्याभावव्याप्यताया मवि-
वादात् । तत्र साध्याभाववदवृत्तित्वादिरूपाः ये पञ्चाव्यभिचारपदार्थाः
तदवच्छिन्नविषयताघटितधर्मावच्छिन्नत्वाभावस्य प्रत्येकसाधकं हेतुं व-
क्ष्यति— केवलान्वयिन्यभावा दिति । साध्ये अत्यन्ताभावाप्रतियोगित्वा
न्योन्याभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वरूपकेवलान्वयित्वग्रहदशाया मत्यन्ता
न्योन्याभाययोः साध्यतद्वत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वभानासम्भवेन प्रति
योगितया साध्यतदाश्रयविशेषितात्यन्तान्योन्याभाववदवृत्तित्वावच्छिन्नविष-
यतायास्तादृशविशेषदर्शयनुमितिजनकज्ञाने अभावादित्यर्थः । एवञ्च
तादृशविषयताशून्यवृत्तित्वमेव अनुमितिजनकतायां दर्शितसाध्यसाधको
हेतुरभिमत इति नासिद्ध्यादिः । ईदृशदिक्षा अग्रिमहेतवोपि परि
ष्करणीयाः ।

साध्यवद्भिन्न साध्याभाववदवृत्तित्वम्,

[दी] अव्याप्यवृत्तिसाध्यकसद्धेतावव्याप्तिमाशङ्क्याह— साध्यव-
द्भिन्ने ति । साध्यवद्भिन्ने य स्साध्याभाव स्तद्वदवृत्तित्वमर्थः ।

दीधितौ अव्याप्ये ति । कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वादित्यादावित्यर्थः
अव्याप्ति मिति । तत्र हेत्वधिकरणे एतद्वृक्षादावन्यदेशकालावच्छेदेन
कपिसंयोगाद्यभावसत्त्वादिति भावः । साध्यवद्भिन्नो यस्साध्याभाववानि-
कर्मधारये अभेदसम्बन्धेन साध्यवद्भिन्नीयं यत्साध्याभावाधिकरणं तद-
वृत्तित्वमर्थस्स्यात्, तथासति तद्वटकीभूतस्याभेदसम्बन्धेन साध्यवद्भिन्न-
यत् तदवृत्तित्वस्यैव लक्षणत्वसम्भवा त्साध्याभाववत्त्वांशस्य वैयर्थ्यापत्तिः,
अतस्साध्याभावपदेन साध्यवद्भिन्नपदस्य सप्तमीतत्पुरुषं व्याचष्टे- साध्य-
वद्भिन्न इति । तथाच साध्यवद्भिन्नवृत्तिर्यस्साध्याभावः तद्वदवृत्ति-
मर्थः, तत्र पूर्ववदभेदेन साध्यवद्भिन्न पदार्थविशेषित धर्म्यवृत्तित्वादेन
घटकता, वृत्त्यादिविशेषणतयैव साध्यवद्भिन्नस्य निवेशादिति न साध्याभावांग-
वैयर्थ्यमिति भावः ।

अभावे साध्यीयत्वानिवेशे हूदादिवृत्तिगगनाद्यभाववति पर्वतादे-
र्धूमोर्ध्वत्तेरसम्भव इति तद्वारणाय साध्यपदम् । नचाधिकरणभेदेन
भावभेदमत एवैतलक्षणकरणात् पर्वतादेर्न हूदादिवृत्त्यभाववत्त्वमिति वाच्यम्,
अव्याप्यवृत्तिप्रतियोगिकाभावस्य व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्वरूपविरुद्ध-
धर्माध्यासेन भेदस्य लक्षणकर्तुस्सम्मतत्वादाकाशाभावादेर्भेदकाभावेन न
स्यैक्यात् । अतएव उक्तधर्माणां भेदकत्वं “ एतानि च न भेदकानी ”
त्यनेन दीधितिकृन्निराकरिष्यति । अथवा साध्याभावपदमनुयोगितः
विशेषसम्बन्धेन साध्यीयपरम्, अभावीयविलक्षणानुयोगितालाभायैव
अभावपदम्, नत्वभावत्वमपि निवेश्यम्, प्रयोजनाभावात्, इत्य-
च तादृशविलक्षणसम्बन्धेन यस्साध्यीयः तद्वदवृत्तित्वमित्येवार्थः

तत्र च साध्यस्य यत्पदार्थाविशेषणत्वे ह्रदादिवृत्तिप्रमेयत्वादिमति पर्वतादौ हेतोर्वृत्तेरसम्भवस्स्यादिति तन्निवेशः ।

अत्र च साध्याभावस्तावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको बोध्यः, अन्यथा वह्निमान् धूमादित्यादौ ह्रदादिनिष्ठमहानसीयवह्नित्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावस्य धूमवति सत्त्वेन, पृथिवीत्वाभावद्रव्यत्वाभावन्यतरवान् जलत्वादित्यादौ साध्यवद्विन्नपृथिव्यादिनिष्ठद्रव्यत्वाद्यात्मकताध्यप्रतियोगिकाभावस्य जलादौ सत्त्वेन चाव्याप्त्यापत्तेः । साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनापि प्रतियोगिता विशेषणीया, अन्यथा ह्रदादिवृत्तिसमवायादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्याद्यभावस्य धूमादिमत्यपि वृत्तेः असम्भवस्य, कालिकसम्बन्धेन द्रव्यत्वाभावादौ साध्ये कालत्वादिहेतौ साध्यवद्विन्नपरमाणुगगनादिवृत्तिदैशिकविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसाध्याभावात्मकद्रव्यत्वादहर्त्वाधिकरणवृत्तित्वेनाव्याप्तेर्वा प्रसङ्गात् ।

अत्र च साध्याभाववत्तायां सम्बन्धविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशे वह्निमान् धूमादित्यादौ ह्रदादिवृत्तिवह्न्याद्यभावस्य कालिकसम्बन्धेन पर्वतादौ वृत्तेरव्याप्तिः, दैशिकविशेषणताविशेषावच्छिन्नत्वनिवेशे कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकाकाशाभावाभावादौ दैशिकविशेषणतया साध्ये आत्मत्वादिहेतौ साध्यवद्विन्नकालादिवृत्तेराकाशाभावात्मकसाध्याभावस्य आत्मादिषु वृत्तेः घटत्वाभावादिसाध्यकसङ्घेतौ साध्याभावस्य घटत्वादेर्दैशिकविशेषणतासम्बन्धेन अधिकरणतायां मानाभावेन चाव्याप्तिः, अतः साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्यवत्ताज्ञानम्प्रति यादृशसम्बन्धेन स्वप्रकारकनिश्चयः प्रतिबन्धकः तेन सम्बन्धेनाभाववत्त्वं निवेश्यम्; संयोगेन वह्न्यादौ साध्ये तादृशसम्बन्धो दैशिकविशेषणता, कालिकसम्बन्धेनाकाशाभावाभावे दैशिकविशेषणतया साध्ये कालिकसम्बन्ध एव तथा, समवायादिना घटत्वादेरभावे दैशिकविशेषणतया साध्ये समवायादिरेवेति न दोषः । नचैवं वृक्षनिष्ठा या कपिसंयोगाभावाय मूलावच्छिन्नविशेषणता

तादृशसम्बन्धेन वृक्षादौ तादृशभाववत्ताज्ञानेऽपि कपिसंयोगवत्ताज्ञानोत्पत्तेः तादृशसम्बन्धो न लक्षणघटक इति साध्यवद्विन्नवृत्तित्वविशेषणं व्यर्थमिति वाच्यम्, संयोगतदभावयो रविरुद्धत्वज्ञानाभावदशायां वृक्षः कपिसंयोगाभाववानिति ज्ञानस्यापि वृक्षे कपिसंयोगवत्ताज्ञानविरोधितया वृक्षनिष्ठतदभावीयविशेषणताया अपि साध्यवत्ताज्ञानप्रतिबन्धकतावच्छेदकीभूतसंसर्गताश्रयत्वात् ।

केचित्तु — साध्यात्मकाभावनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन साध्याभाववत्त्वं विवक्षितम्, स च सम्बन्धो यत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्वाभावः साध्यात्मकः स इति नोक्तानुपपत्तिः ; अथ समवायेन प्रमेयत्वावच्छिन्नसाध्यकद्रव्यत्वप्रकारकप्रमाविशेष्यत्वादिहेतुकस्थले कालिकसम्बन्धस्यापि तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकघटाभावरूपप्रमेयनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकत्वात् तेन सम्बन्धेन साध्याभाववति काले हेतोर्वृत्ते रव्याप्तिः ; न च साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धनिवेशाच्चायं दोषः, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नघटाभावादिरूपप्रमेयस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगितायाः घटादावेव सत्त्वात्कालिकसम्बन्धस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्न प्रमेयाभावात्मक स्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वविरहादिति वाच्यम् ; — तादृशप्रमेयाभावस्य कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताको यो ऽभावः तस्यापि प्रमेयत्वेन साध्यतया तन्निरूपिततादृशप्रमेयाभावरूपस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकत्वस्य कालिकसम्बन्धे अक्षततया अव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् ; न च यावत्साध्यनिरूपितप्रतियोगिता निवेशनीया, तथाचोपदर्शिताभावात्मकयत्किञ्चित्प्रमेयनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदक कालिकसम्बन्धमादाय न दोष इति वाच्यम्, असमवेतप्रमेयस्य समवायसम्बन्धावच्छिन्नप्रमेयाभावो ऽत्र नास्तीति प्रत्ययाविषयतया तादृशप्रमेयाभावाभावत्वे मानाभावात् तादृशप्रमेयाभावनिष्ठयावत्प्रमेयनिरूपितप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्या उक्तस्थले अध्यासितद्वयस्थ्यात् ; न च साध्यता-

वच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तिमद्यावत्साध्यनिरूपितप्रतियोगितायाः निवेशनीयताया
नोक्ताप्रसिद्धिरिति वाच्यम्, सर्वत्र समवायिन्येकया सत्तयैव तादृशप्रमेयाभा-
वाभाववत्ताप्रतीतिनिर्वाहे सर्वसमवाय्यसङ्ग्राहकगुणादीनां तादृशप्रमेयाभावा
भावत्वे मानाभावेन दर्शिताप्रसिद्धेर्दुर्वारत्वात् ; इति चेन्न ; साध्यतावच्छेदकस-
म्बन्धेन वृत्तिमद्यात्किञ्चित्साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धनि-
वेशनोपपत्तेः, कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य दर्शितसाध्याभावाभा-
वस्य साध्यत्वेपि तस्य साध्यतावच्छेदकसमवायसम्बन्धेनावृत्तित्वात् ! नचैव
मपि कालिकसम्बन्धेन प्रमेयसाध्यककालत्वादिहेतावव्याप्तिः, कालिक-
सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकप्रमेयाभावस्य यः कालिकसम्बन्धावच्छिन्न
प्रतियोगिताको ऽभावः तस्य स्वाभावात्मकस्य प्रमेयत्वेन साध्यस्य प्रति-
योगितावच्छेदकीभूतकालिकसम्बन्धेन कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रमेयाभावा
धिकरणे हेतोर्वृत्तेरिति वाच्यम् ; तादृशप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन
साध्यवद्विन्नवृत्तित्वमभावस्य तत्सम्बन्धेन तद्वत्त्वस्य विवक्षणीयत्वात् ;
उक्तस्थले च साध्याभावस्य कालिकसम्बन्धेन साध्यवद्विन्ने अवृत्तेः ।
अथैवं तादृशप्रतियोगितायां स्वनिष्ठत्वनिवेशो विफलः, तदनिवेशे
घटभिन्नं घटत्वाभावादित्यादौ घटभेदात्मकसाध्यनिरूपितप्रतियोगिताव-
च्छेदकतादात्म्यसम्बन्धेन घटत्वात्मकसाध्याभाववति घटत्वे घटत्वाभाव
रूपहेतोर्वृत्ते रव्याप्तिप्रसक्तावपि तादृशाव्याप्तेरीदृशविवक्षयैव वारण
सम्भवात्, घटत्वरूपसाध्याभावस्य साध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदक
तादात्म्यसम्बन्धेन साध्यवद्विन्ने घटे ऽवृत्तेः ; नचैवं तादृशसाध्यस्य तादृश
सम्बन्धेन साध्यवद्विन्नवृत्तिरभाव एवा प्रसिद्ध इति कथमव्याप्तिपरिहार
इति वाच्यम्, घटभेदस्य घटत्वाभावसमानियतत्वेन तदभिन्नतया घट
त्वेपि समवायसम्बन्धावच्छिन्नायास्तादृशप्रतियोगितायास्सत्त्वेन तादृशप्रति-
योगितावच्छेदकसमवायेन साध्यवद्विन्नवृत्तिघटत्वरूपसाध्याभावस्य प्रसिद्धि
सम्भवात् ; तादृशाभावयोर्भेदे स्वनिष्ठत्वस्य प्रतियोगिताविशेषणत्वमपि

घटत्वरूपसाध्याभावनिष्ठसाध्यनिरूपितप्रतियोगित्वाप्रसिद्ध्या ददोषतादव
 स्थ्यात् ; संयोगिभेदस्य व्याप्याव्याप्यवृत्तित्वरूपवैधर्म्येण संयोगाभावा
 भेदासम्भवेपि संयोगवत्त्वप्रमाविषयत्वाभावाभेदे बाधकाभावात्स्वरूपसम्बन्ध
 स्यापि साध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धतया तेन सम्बन्धेन
 साध्यवद्विन्नवृत्तेस्तादृशप्रमाविषयत्वरूपसाध्याभावस्यप्रसिद्ध्या संयोगिभिन्नं
 गुणत्वादित्यादावव्याप्तेरनवकाशात् ; इतिचेन्न ; -- प्रतियोगितायां स्वनि-
 ष्टत्वानिवेशे कालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताके आकाशाभावाभावादौ
 साध्ये आत्मत्वादिहेतावव्याप्तेर्दुर्वारत्वात् , तादृशसाध्यस्य यः कालिक
 सम्बन्धावच्छिन्नाभावः दैशिकविशेषणतासम्बन्धावच्छिन्नतदभावस्य तादृश
 साध्यस्वरूपतया दैशिकविशेषणतासम्बन्धस्य साध्यनिरूपितप्रतियोगिता
 वच्छेदकसम्बन्धत्वात्तेन सम्बन्धेन आकाशाभावरूपसाध्याभावस्य साध्य
 वद्विन्नकाले हेतुमति च वृत्तेः । प्रतियोगितायां स्वनिष्ठत्वनिवेशे दैशिक
 विशेषणतायाः आकाशाभावनिष्ठसाध्यनिरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्ब-
 न्धत्वेविरहेणाव्याप्तेरनवकाशात् । नच साध्यनिरूपितस्वनिष्ठप्रतियोगिता
 निवेशे साध्याभावपदोपादानवैयर्थ्यम् , अभावान्तरनिष्ठप्रतियोगिताया
 स्साध्यनिरूपितत्वविरहेणैव तद्व्यावृत्तेरिति वाच्यम् ; स्वपदार्थस्य द्विधा
 निवेशेन साध्याभावनिष्ठसाध्यीयप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेन साध्या
 भाववत्त्वनिवेशध्रौव्येण तत्पदवैयर्थ्यानवकाशात् । तादृशसम्बन्धेन साध्य
 वद्विन्नवृत्तिमत्त्वमात्रनिवेशे साध्यवद्विन्नवृत्त्यभावान्तरवति हेतोर्वृत्त्या अनु
 पपत्तेः । इत्याहुः ।

अत्रेदं बोध्यम् ;— साध्यवत्त्वग्रहविरोधिग्रहविषयसम्बन्धत्वेन साध्य
 निरूपितप्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धत्वेन वा नानुमित्यौपयिकव्याप्तिशरीरे
 अभावसम्बन्धनिवेशसम्भवः , साध्यादिभेदेन व्याप्तेर्भेदात् , लाघवेन तत्तत्सा
 ध्यकस्थले तत्तत्साध्याभाववति दैशिककालिकविशेषणतासमवायादिसंसर्गाणां
 मेव विशिष्ट्याभावसम्बन्धतया निवेशौचित्यात् , उक्तरूपेण विशेषणताविशेषा-

दीनां सम्बन्धताया अत्यन्तमप्रामाणिकतया तद्रूपावच्छिन्नस्य सम्बन्धवि-
व्याप्तिघटकत्वायोगाच्च ; परन्तु यादृशसाध्यकस्थले यादृशसम्बन्धो ऽ-
सम्बन्धतया व्याप्तिघटकः तत्परिचयायैव दर्शितोक्तयः; तथाच या
सम्बन्धेन प्रकृतसाध्यवति तद्विन्नवृत्तिसाध्याभावो न वर्तते तादृश-
न्धेन तद्वत्त्वं निवेश्यमित्युक्त्यैव तत्परिचयसम्भवादलं वाग्जालेन ।

साध्याभाववत्पदेन साध्याभावत्वविशिष्टाधिकरणं विवक्षणीयम्,
“गुणान्यत्वविशिष्टसत्ताभाववान् गुणत्वा” दित्यादौ विशिष्टस्यानतिरिक्त-
सत्तारूपसाध्याभावस्य गुणादौ सत्त्वेऽपि न क्षतिः; गुणे गुणान्यत्ववि-
सत्ताभावो नास्तीत्यप्रत्ययात् तत्र तादृशाभावत्वविशिष्टाधिकरण-
नभ्युपगमात् ।

अथैतल्लक्षणे “घटत्वघटाकाशसंयोगान्यतराभाववान् आकाशत्वं
दित्यादावव्याप्तिः, घटत्वस्य व्याप्यवृत्तितया तद्वद्वटितान्यतराभाववा-
घटे वर्तमानस्य घटाकाशसंयोगात्मकसाध्याभावस्य हेत्वधिकरणे गग-
वृत्तेः; गिरवच्छिन्नसाध्याभाववत्तानिवेशे च साध्यवद्विन्नवृत्तित्वनिवे-
द्यैवार्थादिति चेन्न ; — एतल्लक्षणकर्तृमते स्वप्रतियोगिसामानाधिक-
स्वप्रतियोगिवैयधिकरण्यरूपविरुद्धधर्माध्यासो ऽभावभेदक इत्येत-
मुक्त्या द्रव्यवृत्तिसंयोगाभावगुणवृत्तिसंयोगाभावयोर्भेदसिद्धिरित्यव्याप्य-
साध्यकस्थले ऽव्याप्तिस्समाधीयते, तथाच घटाकाशसंयोगस्थोक्त-
तराभावप्रतियोगित्वेऽपि न तदभावरूपता, तथा सति तादृशविरुद्धध-
स्समावेशापत्तेः, तयोर्विरोधाभावे संयोगाभावस्याप्यधिकरणभेदेन भे-
दसिद्धेः अव्याप्यवृत्तिसाध्यके सर्वत्रैवाव्याप्तेः; एतदभिप्रायेण लक्षणा-
स्यावतारणीयत्वादिति गगने अतिरिक्त एव तदभावस्वीकरणीयः;
च न साध्यवद्विन्नवृत्तिरिति न दोषः ।

साध्यवत्प्रतियोगिकान्योन्याभावासामा- नाधिकरण्यम् ,

[दी] कर्मादौ संयोगाद्यभावस्य भिन्नत्वे मानाभावादाह - साध्यव दिति ।

“ साध्यवद्विन्ने वर्तत ” इत्यनेन निरवच्छिन्नवृत्तिस्वरूपपर्यवसि-
तार्थे सात्पर्यात् घटाकाशसंयोगात्मकाभावमादाय न दोष इति तु न
श्रद्धेयम् ;—तथा सति सुषुप्त्यादिकालावच्छेदेन अस्मदाद्यात्मवृत्तौ स्वाश्रया
श्रयत्वसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकज्ञानत्वाद्यभावे साध्ये सुखादावव्याप्तिः,
तत्र साध्यवद्विन्ने ईश्वरे तादृशसम्बन्धेन निरवच्छिन्नवृत्तिकस्य ज्ञान
त्वादिरूपाभावस्य तेन सम्बन्धेन सुखाद्यधिकरणे अस्मदाद्यात्मन्यपि
वृत्तेः । उत्पत्तिकालावच्छिन्नघटादिवृत्तितादृशसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताक
सत्ताभावादिसाध्यकघटत्वादिहेतावव्याप्तिश्च ।

संयोगाभावनिष्ठयोः व्याप्यवृत्तित्वाव्याप्यवृत्तित्वयोः प्रतियोगि
सामानाधिकरण्यं प्रतियोगिवैयधिकरण्ययोः वक्ष्यमाणरीत्या न विरोध
इत्यभिप्रायेण अव्याप्यवृत्तिसाध्यकस्थले अव्याप्त्या लक्षणान्तरमवतार
यति — कर्मादा विति ।

इदं त्ववधेयम् ;—द्रव्यवृत्तिसंयोगाभावो न गुणादौ स्वीक्रियते,
अपि तु क्लृप्ततद्बृत्तिसंयोगवत्त्वप्रकारकप्रमाविषयत्वाद्यभाव एव संयोगा
भावत्वं कल्प्यते, अनन्तगुणाद्यधिकरणे संयोगाभावकल्पनामपेक्ष्य तथा-
विधैकाभावे संयोगाद्यभावत्वकल्पने लाघवात् ; नच संयोगवत्त्वप्रकारक
प्रमाविषयत्वाद्यभावे द्रव्यत्वाभाषद्रव्यभेदसंयोगिभेदादौ वा संयोगाभावत्वं
कल्प्यत इत्यत्र विनिगमकाभाव इति वाच्यम्, तादृशाभावानां सम-

सकलसाध्याभाववन्निष्ठाभावप्रतियोगित्वम्,

[दीं] हेतोस्साध्यवत्पक्षभिन्नदृष्टान्तवृत्तित्वेनाव्याप्तेराह— सकले ति ।
साकल्यं साध्याभाववति साध्ये च बोध्यम् ।

नियततया अमेदात् । एवञ्च द्रव्यवृत्तिसंयोगाभावगुणवृत्तिसंयोगाभावयो र्भेदः स्सप्रमाण एव । अथैवं द्रव्यत्वाभावादीनामप्यानन्त्यापत्तिः, कर्मादौ गुणवृत्तिद्रव्यत्वाभावो न कल्प्यते, अपि तु कलसतद्रव्यवृत्तिद्रव्यगुणान्यतरत्वाभाव एव तदभावत्वमित्यादितर्कगवेषणया कर्मादिवृत्तिद्रव्यत्वाभावस्य गुणादिवृत्तितदभावतो भेदसिद्धेरिति चेत् ?, इष्टमेवैतदधिकरणभेदेनाभावभेदवादिनाम् । नचैवं संयोगाभावत्वकल्पनायां धर्मिणामप्यानन्त्यादुक्तविनिगमकासम्भव इति वाच्यम्, विनिगमनाविरहेणापि द्रव्यत्वाभावादौ संयोगाद्यभावत्वकल्पनाया निष्प्रत्यूहत्वादिति ।

हेतो रिति । नानाधिकरणकस्येत्यादिः । अव्याप्ते रिति । “ एतद्रूपवानेतद्रसा ” इत्यादौ एतद्रसाद्यधिकरणे एतद्रूपाधिकरणस्य द्वित्वादिना भेदसत्त्वेपि व्यासज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नत्वेन साध्यवन्निष्ठप्रतियोगित्वे प्रतियोग्यवृत्तित्वेन वा भेदे विशेषिते लक्षणगमनसम्भवान्नासम्भवो दर्शितः । साकल्य मिति । बोध्य मित्यस्य विशेषणमित्यादिः । अत्र साध्याभाववति साकल्यविशेषणसत्त्व एव साध्ये तद्विशेषणस्य व्यावृत्तिस्संगच्छते, अन्यथा साध्याभाववत्तायाः हेतुमत्साधारण्येपि साध्याभाववद्यत्किञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठाभावप्रतियोगित्वमादाय नानाव्यक्तिसाध्यकसद्भेदौ लक्षणसमन्वयसम्भवात् । अतः “ साध्ये तदभावतिचे ” त्यनुक्त्वा साध्याभाववति साकल्यविशेषणं प्रथमतो दर्शितम् । नच साध्याभाववति

साकल्यविशेषणासत्त्वेपि “बहिमान् पर्वतान्यत्वा” दित्यादौ अतिव्याप्तिवारणमेव साध्ये साकल्यप्रयोजनमस्ति, उभयत्र साकल्यविशेषणादाने यत्किञ्चित्साध्याभाववति पर्वते हेत्वभावसत्त्वा दतिव्याप्तिः; साध्ये साकल्यविशेषणसत्त्वे तु ह्रदादेरेव सकलसाध्याभाववत्तया तत्र हेतुसत्त्वेन अतिव्याप्त्युद्धारादिति नोक्ताभिप्रायवर्णनं सम्यगिति वाच्यम्;— साध्याभाववति साकल्यविशेषणासत्त्वे साध्ये साकल्यविशेषणस्योक्तातिव्याप्तिवारणप्रयोजनकत्वसम्भवेपि वक्ष्यमाणप्रयोजनस्यैव वास्तवतया तस्य साध्याभाववति साकल्यविशेषणसत्त्वएव सङ्गतेः आदौ तत्प्रदर्शनस्योचितत्वात् ।

वस्तुतस्तु; — साध्ये साकल्यविशेषणं परित्यज्य साध्याभावे साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिवेशनरूपकल्पान्तरस्यावलम्बनीयतया चरममेव तत्प्रदर्शनमुचितम्, “साध्ये तदभाववति च बोध्य” मित्युक्त्वा “साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको वा अभावो ग्राह्य” इत्युक्तौ ‘साध्याभाववति साकल्यं निवेश्यते ? साध्याभावो वा एतादृशो निवेश्यते ?’ इत्येतादृशविकल्पः प्रतीयेत, सच अविवक्षित इति तु सारम् ।

अव्याप्तिवारणाय साध्याभावे साकल्यविशेषणे “धूमवान् बहे” रित्यादौ साध्यतावच्छेदकीभूतसंयोगसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकसकलसाध्याभावाधिकरणं गुणादिरेव स्यात्, अयोगोळकादेः ह्रदासंयुक्तत्वावच्छिन्नाभावानधिकरणत्वा दित्यतिव्याप्तिः; “बहिमत्त्वप्रकारकप्रमाविषयो धूमा” दित्यादौ साध्यतावच्छेदकीभूतस्वरूपसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतत्तद्विपक्षावृत्तित्वावच्छिन्नाभावस्य तत्तद्विपक्षमात्रवृत्तितया सकलसाध्याभावाधिकरणाप्रसिद्ध्या अव्याप्तिश्चेति तदुपेक्ष्य साध्ये साकल्यविशेषणं निवेशितम् । ननु साध्ये साकल्यविशेषणदानेपि “बहिमान्

[दी]साध्याभावो वा साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताको ग्राह्यः,
तेन विपक्षैकदेशनिष्ठाभावप्रतियोगिनि व्यभिचारिणि नातिव्याप्तिः;
न वा नानाव्यक्तिसाध्यकसद्भेतावव्याप्तिः। अव्याप्यवृत्ति साध्यकव्या-
प्यवृत्तिसद्भेतावव्याप्तेः व्यभिचारिणिचा व्याप्यवृत्तावतिव्याप्तेर्वारणाय

धूमा " दित्यादौ अव्याप्तितादवस्थम् , पर्वतादावपि पर्वती
यवहे द्वित्वादिना अभावसत्त्वेन सकलसाध्याभावसत्त्वात् । व्यास
ज्यवृत्तिधर्मानवच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वेनाभावविशेषणे च " वह्निधूमोभय
वान् वहे " रित्यादावतिव्याप्तिः, वह्निमत स्तथाविधसकलसाध्याभावा
नधिकरणत्वात् । साध्यतावच्छेदकातिरिक्तो यो व्यासज्यवृत्तिधर्मः तदनं
वच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वनिवेशने च लाघवात् साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नं
प्रतियोगिताकत्वस्यैवाभावे निवेशनमुचितम् , किं साध्ये साकल्यविशेषणेन?
इत्यभिप्रेत्य तथैवाह — साध्यतावच्छेदके ति । साध्याभाववति साक
ल्यविशेषणप्रयोजनमाह—विपक्षे ति । वैकल्पिकयो रसाध्यतदभावयोः
साकल्य साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वविशेषणयो र्वावृत्तिमाह-
नवे ति । एकव्यक्तिसाध्यके " एतद्रूपवान् एतद्रसा " दित्यादौ हेत्वधि
करणे पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टसाध्याभावो न प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्न
प्रतियोगिव्यधिकरणः, पूर्वक्षणवृत्तित्वविशिष्टैतद्रूपादे रेतद्रसाधिकरणे वृत्तेः ।
एतद्रूपतद्रूपोभयत्वावच्छिन्नोऽभावोपि न तथा, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छि
न्नाधिकरणाप्रसिद्धेः तत्र लक्षणसंगतेरित्यतो नानाव्यक्तिके त्युक्तम् ।
अतएवाव्याप्तिरेवोक्ता, नासम्भवः । अत्र च नानाव्यक्तिसाध्यकत्वं व्यधि
करणद्वयवृत्तिसाध्यतावच्छेदककत्वम् , अतएव " एतद्वृत्तियावद्धर्मवान्
एतत्त्वा " दित्यादौ नानाव्यक्तिसाध्यके अव्याप्तिविरहेपि न क्षतिः ।

अव्याप्यवृत्ती ति । " कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वा " दित्यादावि-
त्यर्थः । अव्याप्तेर्वारणायै त्यन्वयः । व्यभिचारिणिचे ति । " एतद्वृक्ष

[दी] अभावद्वये प्रतियोगिवैयधिकरण्यं बोध्यम् ।

त्ववान् कपिसंयोगा ” दित्यादावित्यर्थः । अभावद्वये— साध्याभावे हेतुभावे च । तथाच अव्याप्यवृत्तिसाध्यकव्याप्यवृत्तिसङ्घेतावव्याप्तिवारणसाध्याभावे, व्यभिचारिणिचाव्याप्यवृत्तावतिव्याप्तेर्वारणाय हेत्वभावे प्रयोगिवैयधिकरण्यमित्यर्थः । यद्यपि हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरणविशेषणस्यावश्यकतया “कपिसंयोगी कपिविभागा ” दित्याद्यव्याप्यवृत्तिहेतुके अव्याप्तिवारणप्रयोजनकत्वं साध्याभावे तद्विशेषणस्य सम्भतीति व्याप्यवृत्ती त्यकिञ्चित्करम्, तथापि हेत्वभावे तद्विशेषणप्रसन्धानं विनैव व्याप्यवृत्तिहेतुकस्थले अव्याप्तिनिर्णयो भवतीत्यसि सन्धायैतदुक्तम् ।

प्रतियोगिवैयधिकरण्यञ्च न प्रतियोग्यधिकरणावृत्तित्वम्, अव्याप्यवृत्तिसाध्यके तथाविधहेतुकेच तादृशसाध्याभावहेत्वभावाप्रसिद्ध्या अव्याप्तेऽपि तु प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वम् । तथाच प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टसाध्याभावाधिकरणेषु यावत्सु प्रतियोग्यनधिकरणवृत्तित्वविशिष्टसन् वर्तते शोऽभावः तत्प्रतियोगित्वमित्यर्थः; तेन “कपिसंयोगी एतद्वक्षत्वा ” दित्यादौ कपिसंयोगाद्यनधिकरणगुणादिवृत्तित्वोपलक्षितकसंयोगाभावस्य हेत्वधिकरणे सत्त्वेऽपि नाव्याप्तिः; न वा “एतद्वक्षत्वा कपिसंयोगा ” दित्यादौ तथाविधकपिसंयोगाद्यभावस्य सकलसाध्याभावाधिकरणे सत्त्वेऽप्यतिव्याप्तिः । प्रतियोग्यनधिकरणीभूतसाध्याभावधिकरणयावन्निष्ठ स्वप्रतियोग्यनधिकरणताकाभावप्रतियोगित्वमिति फलित्यर्थः । प्रथमे साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन, चरमे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोग्यनधिकरणत्वं बोध्यम्; तेन “अयमात्मा आत्ममहाकालान्यतरत्वा ” दित्यादौ व्यभिचारनिरूपकाधिकरणस्य कालस्य कालिकसम्बन्धे साध्याधिकरणत्वेऽपि नातिव्याप्तिः; न वा “बह्निमान् धूमा ” दित्या

[दी] हेत्वभावोपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिव्यधिकरणो बोध्यः । तत्प्रतियोगित्वं च हेतुतावच्छेदकरूपेण बोध्यम् । तेन द्रव्यत्वादौ साध्ये विशिष्टसत्त्वादौ नाव्याप्तिः, न वा विशिष्टसत्तात्वादिना तादृशाभावप्रतियोगिनि सत्त्वादौ व्यभिचारिण्यतिप्रसङ्गः ।

साध्याभावाधिकरणयावदन्तर्गतकालज्ञानादिषु कालिकविषयित्वादिसम्बन्धेः हेत्वभावप्रतियोग्यधिकरणतासस्वेप्यसम्भवो ऽव्याप्तिर्वा । इत्थं च प्रतियोगित्वे सम्बन्धविशेषावच्छिन्नत्वे न निवेशनीये, सम्बन्धान्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकयोः साध्याभावहेत्वभावयोः उक्तसम्बन्धेन प्रतियोगिसमानाधिकरणतया असम्भवातिव्याप्त्योरनवकाशात् ।

हेत्वभावोपीति । अपिशब्देन साध्याभावेपि प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यं निवेशनीयमिति सूच्यते, ते “ विशिष्टसत्तावान् जाते ” रित्यादौ हेत्वधिकरणगुणादिषु साध्याभावप्रतियोगिनि स्सत्त्वादे स्सत्त्वेपि नातिव्याप्तिः । अत्र “ साध्याभावोपी ” त्युक्तौ अग्रिमतत्पदेन हेत्वभावपरामर्शसम्भवः; तत्र हेत्वभावपदोपदानेचाक्षराधिक्यमिति तन्नोक्तम् । तत्प्रतियोगित्वम् — साध्याभाववार्ध्याभावप्रतियोगित्वम् । हेतुतावच्छेदकरूपेण — हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नमित्यर्थः । हेत्वभावनिष्ठप्रतियोगिवैयधिकरण्यशरीरे प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशनप्रयोजनमाह - द्रव्यत्वादाविति । विशिष्टसत्तेति गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तेत्यर्थः । प्रतियोगितायां हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशनस्य फलमाह - नवेति । अत्रापि द्रव्यत्वादौ साध्ये इत्यवश्यते । विशिष्टसत्तात्वादिना- गुणकर्मन्यत्वविशिष्टसत्तात्वादिना तृतीयार्थश्च अवाच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वम्, तस्यचाभावेऽवयवः; प्रतियोगिपदार्थैकदेशप्रतियोगित्वान्वितमवच्छिन्नत्वं वा तदर्थः । तादृशाभावेति

[दी] यत्रैकव्यक्तिकं साध्यं विपक्षो वा तत्र

सकलसाध्याभाववन्निष्ठाभावेत्यर्थः । नच हेत्वभावे प्रतियोगितावच्छेद-
वच्छिन्नवैयधिकरण्यस्थले हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यमेव नि-
श्चयताम्, ततोपि तत्प्रयोजननिर्वाहात् ; तथाच “द्रव्यं सत्त्वा” दित्या-
विशिष्टसत्ताभावस्य हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नसमानाधिकरणतयैव अ-
व्याप्तिवारणसम्भवात् प्रतियोगितायां हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेश-
सफलमिति वाच्यम् ; हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नवैयधिकरण्यनिवेशे सक-
साध्याभाववन्निष्ठा या हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणवृत्तित्वविशि-
निरूपिताधिकरणता तन्निरूपकाभावप्रतियोगित्व मर्थस्यात्, तदपेक्ष-
सकलसाध्याभाववन्निष्ठा या हेतुतावच्छेदकावच्छिन्न यादृशप्रतियोगित-
वच्छेदकावच्छिन्नानधिकरणता तद्वत्त्वरूपास्मदीयफलितार्थस्यागुरुत्वात्
नच ममापि सकलसाध्याभाववन्निष्ठं यद्धर्मावच्छिन्नानधिकरणत्वं तद्ध-
वत्त्वमित्यर्थः, सदातिलवुरिति वाच्यम् ; एतादृशार्थकरणे मूलोक्तं प्रति-
योगितायाः व्याप्तित्वं व्याहन्येतेति मूलानुसारेण दीधितिकृता गुर्वर्था-
सरणात् उक्तविशेष्यविशेषणभावेन निवेशे व्यर्थविशेषणतानवकाशात्

एतल्लक्षणं दूषयित्वा उत्तरलक्षणमवतारयति — यत्रैकव्यक्तिक-
मिति । यत्रैकव्यक्तिकं साध्यं तत्राव्याप्तिरित्यन्वयः । “ एतद्रूपवानतेद्रसा-
दित्यादावव्याप्तिरित्यर्थः । अनेकाशेषत्वरूपसाकल्यस्य साध्ये असत्त्व-
दिति भावः । साध्ये साकल्यविशेषणं परित्यज्य कल्पान्तरानुसरणा-
न तत्रतद्दोषावकाश इत्यत आह- विपक्षोवेति । विपक्षः - साध्याभा-
वान् । अत्रा प्येकव्यक्तिकमित्यस्य विपरिणतस्यानुपपन्नः ; तथाच “तद्व-
भिन्नं पटत्वा” दित्यादौ साध्याभाववति तद्वपटादौ साकल्याप्रसिद्ध-
अव्याप्तिरित्यर्थः । सकलशब्दस्याशेषमात्रपरत्वे दोषमान्तरमाह —

साध्यवदन्यावृत्तित्वंवा; केवलान्वयिन्यभावात् ।

निर्धूमत्वव्याप्ये तत्त्वेन साध्ये निर्वहित्वादौचाव्याप्तिः, तत्र हेत्वभावस्य वह्न्यादेः प्रत्येकं यावद्विपक्षावृत्तित्वादतआह—
साध्यव दिति ।

निर्धूमत्वव्याप्य इति । तत्त्वेन— निर्धूमत्वव्याप्यत्वेन । तथाच “धूगत्वा-
वच्छिन्नाभावव्याप्यवान् वह्नितावच्छिन्नाभावा ” दित्यादावित्यर्थः ।
निर्धूमत्वत्वावच्छिन्ने साध्ये एकव्यक्तिकतया पूर्वदोषाक्रान्तत्वेन तद्व्या-
प्यसाध्यकानुसरणम् । निर्धूमत्वव्याप्यस्य हृदत्वादे स्ताद्वूप्येण साध्यतायां
सङ्गेतुत्वानुपपत्तिः, अतस्तत्त्वेने त्युक्तम् । हेत्वभावस्येति । अथ
वह्न्यात्मकहेत्वभावस्य प्रत्येकं सकलसाध्याभाववन्निष्ठत्वासम्भवेपि सकल
तन्निष्ठवहन्यभावादिभेदप्रतियोगिता मादायैव लक्षणं सङ्गमनीयम्, हेतु
तावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यनिवेशादेव व्यभिचारिणि सम्बन्धा-
न्तरावच्छिन्नप्रतियोगिताकहेत्वभाव मादायातिप्रसङ्गानवकाशेन हेत्वभाव
प्रतियोगितायां हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वानिवेशात् ।

यत्तु वह्निमद्भेदहेतुताभिप्रायकोयं ग्रन्थः, तत्र हेतुभेदमादायापि लक्षणग-
मनाऽसम्भवः, भेदभेदस्यानवस्थाभयेन अधिकरणस्वरूपतया तस्य च प्रत्येकं
विश्रान्ततया यावद्विपक्षावृत्तित्वासम्भवादिति; तन्न;— आकाशाभावाद्यधि-
करणव्यभिदभेदस्याकाशाद्यभावास्वरूपतया तस्य च यावद्विपक्षावृत्ति-
त्वेन तमादायैव लक्षणगमनसम्भवात् । नचेदृशरीत्या आकाशाभावमादाय
भेदहेतुकव्यभिचारिण्यतिव्याप्तिप्रसक्त्या हेत्वभावत्वेन सकलसाध्याभावा-
धिकरणवृत्तित्वं विवेक्षणीयम्, तथासत्यधिकरणस्वरूपाभावस्य स्वस्मिन्नेव
तदभावत्वेन वृत्तिरिति नातिव्याप्त्यवकाशः, एवञ्चाकाशाभावमादाय
नोक्ताव्याप्तिपरिहारसम्भवइति वाच्यम्; उक्तस्थले आकाशाभावस्य

हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यविरहादेवातिव्याप्तिवारणम्भवेन एतादृशविवक्षाया निष्प्रयोजनकत्वात् ; वह्निमद्भेदहेतुकस्थले साध्याभावाधिकरणस्य हेतुरूपप्रतियोग्यनधिकरणत्वेन आकाशाभावहेतुभेदस्य प्रतियोगिव्यधिकरणत्वेन अव्याप्तिवारणसम्भवादिति चेत् ;

अत्र केचित् ;—यत्र वह्न्यभावात्यन्तविशिष्टनिर्धूमत्वव्याप्यं सा वह्न्यभावात्यन्तविशिष्टवह्न्यभावो हेतुः, तत्र वह्न्यभावस्यापि स साध्याभाववदन्तर्गततया तत्र वह्न्यभावभेदासत्त्वेन तमादाय लक्षणमनासम्भवात् । न च तादृशविशिष्टहेतुकस्थले हेतुभेदस्य स साध्याभाववन्निष्ठत्वासम्भवेऽपि अखण्डस्य विशिष्टात्यन्ताभावस्य तथामादायैव लक्षणं सङ्गमनीयमिति वाच्यम् ;— प्राचीनमते विशिष्टाभावविशेष्याभावविशेषणाभावाभ्या मनतिरिक्तत्वेन तादृशविशिष्टाभावस्य वह्न्यभावत्ववह्न्युभयरूपत्वेन सकलसाध्याभाववन्निष्ठत्वासम्भवात् । अथैवमविषयितादिसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकस्य वह्न्यभावात्यन्ताभावस्याखण्डतया सकलधूमवन्निष्ठतया तमादायैव लक्षणं सङ्गमनीयमिति चेत् ;— वृत्त्यनियामकतया विषयितादिसम्बन्धाना मत्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकत्वात् । संयोगादिरूपव्यधिकरणसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावाभावस्याखण्डस्य सकलधूमवन्निष्ठत्वेऽपि तदभावप्रतियोगिता न हेतुवच्छेदकीभूतवह्न्यभावत्वावच्छिन्ना, तत्र लाघवेनाभावत्वस्यैवावच्छेदत्वादिति न तमादायापि लक्षणसङ्गतिः । न च गुरुधर्मावच्छिन्नहेतुस्थले लक्षणसङ्गमनाय पारिभाषिकमेवावच्छेदकत्वं हेतुतावच्छेदनिवेश्यम्, तथाच वह्न्यभावत्वादेरपि तादृशावच्छेदकत्वमेक्षतमेव वाच्यम् ;— एतल्लक्षणस्य परित्याज्यतया निखिलदोषोद्धारानावश्यकत्वात् पारिभाषिकावच्छेदकत्वं न निविष्टमित्यभिप्रायेणैव तद्दोषदानादिति वदन्ति

तदसत्;—

तथासत्यपि सकलसाध्याभाववन्निष्ठकालिकसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावाभावमादाय लक्षणसमन्वयसम्भवात् । नच जन्यमात्रस्य कालोपाधितानये साध्याभाववति पर्वतादौ कालिकसम्बन्धेन वह्न्यभावसत्त्वात् तत्र तत्सम्बन्धेन तदभावो न वर्ततएवेति वाच्यम् ; कालिकसम्बन्धेन तत्र वह्न्यभावसत्त्वेऽपि प्रतियोग्यनधिकरणीभूतवह्निमद्देशावच्छेदेन तत्र तत्सम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकतदभावस्यापि सत्त्वात् ; एवं विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावविशेषणाभावाभ्यामनतिरिक्तत्वे “ द्रव्यं विशिष्टसत्त्वा ” दित्यादेवेवाव्याप्तिसम्भवे तदुपेक्षायाः निर्बीजत्वाच्च । एतेन “ विशेषणताविशेषसम्बन्धेन वृत्तिघटितसामानाधिकरण्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकधूमाभावव्याप्यवान् तादृशसामानाधिकरण्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकवह्न्यभावा ” दित्येतत्परम् ; तत्र धूमसामानाधिकरण्यरूपस्य सकलसाध्याभावस्याधिकरणं हेतुरपि, तस्य धूमाधिकरणे सत्त्वात् तत्र च हेतुभेदमादायापि न लक्षणसमन्वयसम्भवः ; अत्यन्ताभावमादाय तदसम्भवो दर्शितरीत्या ऽवसेयः । इत्थञ्च विशिष्टाभावस्य विशेष्याभावविशेषणाभावाभ्यामनतिरिक्तत्वेऽपि न दोषासङ्गतिरिति परास्तम् ; तत्रापि कालिकसम्बन्धावच्छिन्नाभावमादाय दोषवारणसम्भवात् । तस्मात्प्रतियोगितावच्छेदकसम्बन्धेनैव प्रतियोगिवैयधिकरण्यं निविष्टम्, प्रति योगिता च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेन निविष्टेत्यभिप्रायेणैवैतद्दोषदानम् । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन प्रतियोगिवैयधिकरण्यप्रवेशेत्वाग्रिमलक्षणापेक्षया गौरवमेवैतल्लक्षणपरित्यागे बीजं बोध्यम् ।

एतेन सकलशब्दस्य व्यापकत्वार्थकतया साध्याभावव्यापकीभूताभावप्रतियोगित्वमेवैतल्लक्षणानिष्कृष्टार्थः, “ धूमवान् बहे ” रित्यादौ प्रमेयत्वादिना वह्न्यभावस्य साध्याभावव्यापकत्वेऽपि न क्षतिः, यदृपावच्छिन्न

प्रतियोगिताकाभावत्वं साध्याभावव्यापकतावच्छेदकं तद्रूपवत्त्वस्यैव लक्ष्य-
णत्वात् ; एवंच हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यं न निवेश्यते, व्याप-
कतालक्षणे प्रतियोगिवैयधिकरण्यनिवेशेनाव्याप्यवृत्तिहेतुकव्यभिचारिणि हेत्व-
भावस्य साध्याभाववन्निष्ठहेतुरूपाभावप्रतियोगितया व्यापकत्वाभावेनाति-
व्याप्तिविरहात् । व्यापकताशरीरे च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन साध्याभाव-
वन्निष्ठत्व मभावे निवेश्यम्, तेन वह्न्याद्यभाववति कालिकादिसम्बन्धेन
धूमाद्यात्मकाभावस्य वृत्तावपि धूमाभावादे न साध्याभावव्यापकताक्षतिः ।

“ सत्तावान् जाते ” रित्यादौ साध्याभाववति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
वृत्तेरप्रसिध्या अव्याप्तिस्तु लक्षणपञ्चकएव दोषः । अस्तु वा हेतुताव-
च्छेदकसम्बन्धेन हेतुमत्ताज्ञानं प्रति यादृशसम्बन्धेन हेत्वभाववत्ताग्रहः
प्रतिबन्धकः तादृशसम्बन्धेन स्वावच्छिन्नाधिकरणभिन्नसाध्याभावाधिकरणकं
यद्यत्स्वं तत्तद्विन्नत्वमेव साध्याभावव्यापकतावच्छेदकत्वम्, इत्थंच
“ सत्तावान् जाते ” रित्यादवेतादृशं स्वं जातित्वाभावत्वादिकमेव, त-
द्विन्नञ्च जात्यभावत्वमिति लक्षणसमन्वयः । इत्थञ्च “ एतद्धृक्षत्ववान्
कपिसंयोगा ” दित्यादौ कपिसंयोगाभावत्वावच्छिन्नानधिकरणत्वाप्रसिध्या
कपिसंयोगाभावत्वं नैतादृशं स्वमिति कपिसंयोगाभावत्वस्य साध्याभाव-
व्यापकतावच्छेदकत्वादतिव्याप्तिवारणाय हेत्वभावे प्रतियोगिवैयधिकरण्यं
देयमेव, न देयमेववा ऽधिकरणत्वाभावस्यैव अधिकरणभिन्नत्वस्थाने निवेश-
नीयत्वात् कपिसंयोगाभावादेरिव तदधिकरणताया अप्यव्याप्यवृत्तितया तद-
भावस्य साध्याभाववति सत्त्वेनातिव्याप्त्यनवकाशात् ; अधिकरणत्वाभा-
वादिश्च भावप्रतियोगिकतया अतिरिक्तएवेति विशेषणताविशेषेणैव त-
द्वत्त्वं साध्याभाववति विशेषणीयमिति । एवञ्च “ निर्धूमत्वव्याप्यवान्
निर्वहित्वा ” दित्यादौ हेत्वभावस्य वह्न्यादेः प्रत्येकं यावद्विपक्षावृत्ति-
त्वेपि हेत्वभावत्वेन तेषां साध्याभावव्यापकत्वान्नाव्याप्तिरिति पूर्वपक्षो-

[दी] अत्रान्योन्याभावत्वस्य साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्वं व्युत्पत्तिबललभ्यम्; न हि भवति “ नीलो घटो घटादन्य ” इति ।

प्यधिकश्चित्करः, यत्र यावता साध्याभाववतां सम्भवस्तत्र प्रातिस्विकरूपेण तत्तदधिकरणवृत्तित्वमेव हेत्वभावविशेषणतया लक्षणघटकम्, न तु साध्याभावव्यापकत्वमित्यभिप्रायेणैव एतदोषदानात्, प्रकारान्तरानुसारेण परिष्कारे सकललक्षणानामेव परिष्कारसम्भवादिति द्रुतं पल्लवितेन ।

साध्यवद्भ्यक्तिविशेषभेदमादायाव्याप्तिं परिहरति— अत्रेति । साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्वं मिति । साध्यतावच्छेदकविशिष्टसाध्यवत्त्वपर्याप्तप्रतियोगितावच्छेदकताकृत्वमित्यर्थः । तेन “ वह्निमान् धूमा ” दित्वादौ तत्तद्वह्निमत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकृत्वभेदमादाय न दोषः, तादृशभेदप्रतियोगितावच्छेदकतायाः तत्त्वविशिष्टवह्निमत्त्वएव पर्याप्तत्वात् । व्युत्पत्तिबललभ्यम्— अन्यादिपदसमभिव्याहारलभ्यम् । नञ्पदसमभिव्याहारज्ञानस्येव तादृशपदसमभिव्याहारज्ञानस्याप्यन्वयितावच्छेदकधर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावशब्दबुद्धित्वावच्छिन्नप्रत्येव जनकत्वादिति भावः । व्युत्पत्तिबललभ्य मित्यनेन यथाश्रुतलक्षणवाक्यार्थेवायमिति सूचितम् । तादृशसमभिव्याहारस्थले तत्प्रतियोगिकाभावमात्रबोधे अतिप्रसङ्गं सूचयति— नहि भवतीति । “ ग्रामाणिकव्यवहार ” इति शेषः । तथाच अन्वयिप्रतियोगिकाभावमात्रबोधे नीलघटेऽपि पीतघटादिभेदसत्त्वेन तादृशव्यवहारेऽपि स्यादिति भावः । एवं “ द्रव्यं न घट ” इत्याद्यप्रयोगादनुयोगितावच्छेदकावच्छेदेनैव अन्योन्याभावादि रन्यादिपदेन प्रत्याख्यते, अनुयोगितावच्छेदकश्च प्रतियोग्यवृत्तिरेव धर्म इति प्रकाशकृदङ्गीकृत *व्युत्पत्तिविरोधात् “ घटो घटादन्य ” इति प्रयोगवारणसम्भवात् नील इति ।

“घटादन्य” इत्यादौ प्राचीनमते पञ्चम्याः प्रतियोगित्वमर्थः, तत्र च प्रकृत्यर्थस्य घटत्वादिविशिष्टस्य घटत्वाद्यवच्छिन्नत्वविशिष्टाधेयतासम्बन्धेनान्वयः

* “ व्युत्पत्त्यनुरोधात् ” इति पाटान्तरम् ।

10372

अथवा केवलमाधेयत्वमेव घटस्य सम्बन्धः, धर्मिपारतन्त्र्येण घटत्वादौ
 रप्यवच्छिन्नत्वसम्बन्धेन तत्रान्वयोपगमात् ; एकत्र विशेषणत्वेनोपस्थितस्या
 प्यन्यत्र पारतन्त्र्येणान्वयस्य व्युत्पत्तिसिद्धत्वात् , प्रतियोगित्वस्य च
 व्युत्पत्तिवैचित्र्येणान्यपदार्थैकदेशभेदे निरूपकतासम्बन्धेनान्वयः । “ घटा-
 न्य ” इत्यादौ निरूपकतासम्बन्धेन घटत्वाद्यवच्छिन्नप्रतियोगिताविशिष्टो
 लक्षणया घटादिपदार्थः, तत्पुरुषे पूर्वपदस्य तत्तद्विभक्त्यन्तार्थविशिष्ट
 लाक्षणिकत्वात् ; तादृशघटादिपदार्थस्यचाभेदसम्बन्धेन भेदे ऽन्वयः ।
 नवीनपतेच “ घटादन्य ” इत्यादौ अनुयोगिता पञ्चम्यर्थः, तत्र प्रकृत्य
 र्थस्य घटत्वादिविशिष्टस्य स्ववृत्तिघटत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपकताकत्वसम्बन्धे-
 नान्वयः; अनुयोगितायाश्च आश्रयतासम्बन्धेन भेदे ऽन्वयः, समासस्थले
 च घटत्वाद्यवच्छिन्ननिरूपितानुयोगिताविशिष्टे पूर्वपदस्य लक्षणा, तस्य-
 चाभेदसम्बन्धेन भेदे ऽन्वयः ।

अथैवं साध्यवदन्यावृत्तित्व मित्येतादृशलक्षणवाक्यादभेदसम्ब-
 न्धेन तादृशप्रतियोगिताविशिष्टविशेषितः तादृशानुयोगिताविशिष्टविशेषितो
 वा यो भेदः तद्वदवृत्तित्वमेव प्रतीयते, तथाचानुमित्यौपयिकव्याप्तिस्व-
 रूपजिज्ञासायां तादृशलक्षणाभिधाने अर्थान्तरप्रसङ्गः, तादृशप्रतियोगिता
 सम्बन्धेन तादृशानुयोगितासम्बन्धेन वा साध्यवद्विशेषितभेदवदवृत्तित्वा
 ज्ञानस्यैव लाघवेन अनुमितिहेतुत्वादिति चेन्न;— यादृशव्याप्तिज्ञान मनु-
 मितिहेतु स्तस्यामेवास्य तात्पर्यात् , तस्या इशाब्दबोधाविषयत्वेपि तन्मू-
 लकोदीच्यतादृशव्याप्तिविषयकमानसोपनीतभानस्यैव तादृशतात्पर्यनिर्वाह-
 त्वात् , तादृशशब्दबोधस्यापि कथञ्चिदुपपादयितुं शक्यत्वाच्च । “ नीलो
 घटः कम्बुग्रीवादिमदन्य ” इत्यादिवाक्यस्याप्रामाण्यात् “ पटः कम्बुग्री-
 वादिमदन्य ” इत्यादिवाक्यस्य प्रामाण्यादन्वयितावच्छेदकनिरूपितं पारि-
 भाषिकमवच्छिन्नत्वं प्रतियोगितायां भासतइत्युपेयम् , अतः साध्यवदन्य

इत्यादौ मतुबन्तप्रतिपाद्यतावच्छेदकस्य साध्यसम्बन्धस्य साध्यापेक्षया गुरुतया अनवच्छेदकत्वेपि नोक्तलक्षणवाक्यार्थाप्रसिद्धिः ।

पारिभाषिकं तदवच्छिन्नत्वं च तद्विशिष्टसम्बन्धिनिष्ठाभावीया या या प्रतियोगिता तदवच्छेदकत्वाभावकूटवदवच्छिन्नत्वम् ; एतादृशावच्छिन्नत्वस्य सम्बन्धतया निवेशात् प्रातिस्विकरूपेण तत्तत्प्रतियोगिताव्यक्तीनां दुर्ज्ञेयत्वेपि न क्षतिः; सम्बन्धज्ञानस्य विशिष्टबुद्धावनपेक्षितत्वात् । अनुमितिं प्रति च साध्यावच्छिन्नप्रतियोगितावगाहिज्ञानमेव कारणं कल्प्यते लाघवात्, न तु साध्यसम्बन्धावच्छिन्नप्रतियोगिताकत्वावगाहिज्ञानमिति अनुमित्यौपयिकव्याप्तिशरीरे तादृश्येव प्रतियोगिता निवेश्यते । “ कम्बुग्रीवादिमद्वान् घटात् ” इत्यादौ विशेषदर्शिना मनुमितेः प्रामाणिकत्वे निरुक्तपारिभाषिकावच्छिन्नत्वमेव अनुमित्यौपयिकव्याप्तिघटकम्, तादृशगुरुधर्मावच्छिन्नसाध्यकानुमानस्य केवलान्वयिसाध्यकसमशीलतावादिनस्तु स्वरूपसम्बन्धरूपावच्छिन्नत्वमेव व्याप्तिशरीरे निवेशयन्तीति समासः ॥ *

इति पञ्चलक्षणी समाप्ता ।

नापि साध्यसामानाधिकरण्यानधिकरणत्वम्,

नापीति । साध्यमसमानाधिकरणं यस्य, यदधिकरणानाधिकरणं
साध्यं तत्त्वम् साध्यनिष्ठासामानाधिकरण्यप्रतियोगित्वम्,

साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वलक्षणे यदि तदधिकरणावृत्ति
रूपासामानाधिकरण्यं निवेद्यते, तदा “द्रव्यं सत्त्वा” दित्यादावतिव्याप्ति
सत्तायाः द्रव्यत्वाधिकरणवृत्तितया तादृशासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वात्
तदनधिकरणवृत्तित्वस्यासामानाधिकरण्यपदार्थत्वे अनन्तरवक्ष्यमाणलक्ष
भेदः इत्यतो व्याचष्टे— साध्यमिति । असमानाधिकरणं य
त्यत्र असमानाधिकरणपदस्य स्वानधिकरणाधिकरणार्थकत्वे “द्रव्यं सत्त्वं
दित्यादावतिव्याप्तिः, द्रव्यत्वादे स्सत्ताद्यनधिकरणाधिकरणकत्वविरहेण
तपदेन सत्त्वादेरुपादानासम्भवात् । “सत्त्वावान् द्रव्यत्वा” दित्यादा
व्याप्तिश्च, सत्त्वादेर्द्रव्यत्वाद्यनधिकरणाधिकरणकत्वात् । अतः तदधिकर
नधिकरणपरतया तत्पदं व्याचष्टे — यदधिकरणेति । यदधिकर
नधिकरणं साध्यं तत्त्वानधिकरणत्वस्य व्याप्तित्वे व्याप्तेर्विशिष्टैक
रूपतानुपपत्त्या विशिष्टपरामर्शस्यानुमितिहेतुत्वानिर्वाहः, यत्त्वतत्त्वा
गमेन तत्त्वाधिकरणत्वाभावकूटस्य निवेशनीयतया गौरवञ्चेत्याशयेन य
तत्त्वाघटितं साध्यासामानाधिकरण्यपदार्थमाह— साध्यनिष्ठेति । सा
निष्ठं यदसामानाधिकरण्यं स्वाधिकरणीभूतयत्किंचिद्व्यक्तिवृत्तित्वाभावः
तत्प्रतियोगित्वञ्च तत्प्रतियोगिकोटिनिविष्टाधिकरणवृत्तित्वम् ; साध्यनि
भावीयाधेयत्वनिष्ठप्रतियोगितायां निरूपितत्वसम्बन्धेन यदवच्छेदकं
वृत्तित्वमिति यावत् । “बहिमान् धूमा” दित्यादौ साध्यनिष्ठाभावो
धेयत्वाभावः, तदीयप्रतियोगितायामुक्तसम्बन्धेन अवच्छेदको ह्यदा
तद्वृत्तित्वानधिकरणत्वं धूमादाविति लक्षणसम्बन्धः ।

[दी]साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणवृत्तित्वमिति यावत् ; तदनधि-
करणत्वमित्यर्थः । साध्यवद्भिन्नस्य च साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वा-

अत्र साध्यनिष्ठाभावप्रतियोग्याधेयत्वं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धा-
वच्छिन्नं ब्राह्मम् , अन्यथा “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ पर्वतादिसम-
वेतत्वाद्यभावमादायाऽनुपपत्तेः । तथाच “सत्तावान् समवायित्वा” दित्यादौ
साध्यनिष्ठाभावीयसमवेतत्वनिष्ठप्रतियोगितावच्छेदकीभूताधिकरणाप्रसिद्धा -
अव्याप्तिः, “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादावपि धूमादेरयोगोळकीयवह्न्यादि
निष्ठपर्वतादिवृत्तित्वाभावप्रतियोगितावच्छेदकपर्वतादिवृत्तित्वादव्याप्तिश्च ।
साध्यतावच्छेदकव्यापकीभूताभावनिवेशे च गौरवमित्याशयेन फलितार्थमाह—
साध्यनिष्ठाधेयत्वे ति । अनिरूपकत्वमिह साध्यनिष्ठाधेयतात्वावच्छे-
देन विवक्षणीयम् , तेन “ वह्निमान् धूमा दित्यादौ महानसादेः पर्वतीय-
वह्निनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वेपि नाव्याप्तिः ।

एवं साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनाऽऽधेयता निवेशनीया,
तेन “ आयमात्मा आत्ममहाकालान्यतरत्वा ” दित्यादौ कालस्य का-
लिकसम्बन्धावच्छिन्नात्मत्वनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वेपि नातिव्याप्तिः । तादृशा
ऽऽधेयत्वानिरूपके त्यत्राधिकरणत्वमविवक्षितम् , तदनिरूपकत्वमात्रं निवि-
ष्टम् । प्रथमतो “ द्रव्यं सत्त्वा ” दित्यादावतिव्याप्तेराशङ्किततया व्यभि-
चारिसामान्यत्वातिव्याप्तिमुद्धरति— साध्यवद्भिन्नस्ये ति । व्यभिचारनिरू-
पकाधिकरणस्येत्यर्थः । अत्राधिकरणवृत्तित्वं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
वाच्यम् , अन्यथा “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ साध्यनिष्ठाधेयत्वानि-
रूपकत्वावयवादौ धूमादे स्मवायेन वृत्तेरव्याप्यापत्तेः । इत्थञ्च “ सत्ता-
वान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे
सामान्यादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धात्मकसमवायादिना वृत्तेरप्रसिद्धेः

[दी] तद्वृत्तौ नातिप्रसङ्गः । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणत्व
व्यापकाभाव प्रतियोग्यधिकरणतासामान्यकत्वमिति निष्कर्षः ।

एवं “ द्रव्यं विशिष्टसत्त्वा ” दित्यादावपि विशिष्टसत्तादे स्सत्ताद्यना
रिक्ततया साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणगुणादिवृत्तित्वानधिकरणत्वा
सम्भवात् अव्याप्तिरित्यतो निष्कृष्टार्थमाह— साध्यनिष्ठे ति । अत्रापि पू
दोषवारणाय साध्यतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नत्वेनाऽऽधेयत्वं निवेशनीयम्
एवमधिकरणत्वमप्यविवक्षितम् , तादृशाधेयत्वनिरूपकत्वव्यापकतैवाऽभा
निवेशनीया; तादृशाधेयत्वानिरूपकवृत्तित्वमात्रनिवेशे “ धूमवान् वह्ने ”
रित्यादौ वह्न्यधिकरणत्वसामान्याभावस्य धूमनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वादति
वृत्तित्वादतिव्याप्तिरित्यतो व्यापकतानिवेशः । व्यापकत्वञ्च तद्वन्निष्ठ
न्योन्याभावप्रतियोगितावच्छेदकत्वम् , न तु तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगि
त्वम् , सर्वस्यैव तथाविधद्वित्वावच्छिन्नाभावप्रतियोगितया तदप्रसिद्धेः
न वा तद्वन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगितानवच्छेदकधर्मवत्त्वम् , तादृशाभा
प्रतियोगितानवच्छेदकीभूताभावत्वादिक मादाय वह्न्यधिकरणत्वसामान्या
भावस्यापि धूमानधिकरणत्वव्यापकतया ऽतिव्याप्त्यापत्तेः । अनवच्छेद
कत्वञ्चावच्छेदकतापर्याप्त्यनधिकरणत्वम् ; अत उभयवद्भेदमादाय
दोषः । अथवा यदधिकरणतासामान्याभावत्वं साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपक
वृत्त्यत्यन्ताभावप्रतियोगितावच्छेदकं तत्त्वमेव समुदायार्थः; अतोऽभा
त्वादिना व्यापकत्वमादाय न दोषः ।

अधिकरणता च हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्ना ग्राह्या; ते
“ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ वह्न्यनधिकरणधूमावयवादौ धूमाधिक
रणत्वसामान्याभावासत्त्वेपि न क्षतिः । “ धूमवान् वह्ने ” रित्यादौ
यत्किञ्चिद्वह्न्यधिकरणत्वाभावस्य धूमानधिकरणत्वव्यापकतया अतिव्याप्ति

साध्यवैयधिकरण्यानधिकरणत्वं वा,

तेन “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादौ न दोषः । साध्यवैयधि-
करण्यम्- साध्यवद्विन्नाधिकरणत्वकवम् ।

धारणाय सामान्यपदम् ; तथाच तादृशाधेयत्वानिरूपकत्वव्यापकाभाव-
प्रतियोगितावच्छेदकं यद्रूपावच्छिन्नाधिकरणतात्वं यद्रूपावच्छिन्नाधिकरण-
तात्वावच्छिन्नाभावत्वं वा तादृशाधेयत्वानिरूपकत्वव्यापकतावच्छेदकं तद्रू-
पवत्वमिति फलितार्थः । तेन धूमानाधिकरणत्वव्यापकीभूतवह्न्यधिकर-
णत्वधूमाधिकरणत्वोभयसामान्याभावप्रतियोगितायाः वह्न्यधिकरणत्वसामा-
न्यनिष्ठत्वेऽपि नातिव्याप्तिः । यदाधिकरणतामात्रनिवेशे “ द्रव्यं विशिष्ट-
सत्त्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, द्रव्यत्वानधिकरणगुणादौ हेत्वधिकरणतात्वा-
वच्छिन्नाभावासत्त्वात् ; अतो यद्रूपावच्छिन्नेति । हेत्वभावस्य व्याप-
कतानिवेशे व्यापकताशरीरे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन तद्वन्निष्ठत्वं निवेश्यम्,
अन्यथा “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणे
हृदादौ धूमात्मकाभावस्य कालिकसम्बन्धेन वृत्ते रव्याप्त्यापत्तेः, तथासति
“ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिः, साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपका-
धिकरणे हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धेः ; अतो हेत्वधिकरण-
त्वाभावस्य व्यापकताघटितमेव लक्षणं कृतम् ; तथाचाधिकरणतायाः
विशेषणताविशेषेण वृत्तिमत्तया तेन सम्बन्धेन तद्वन्निष्ठत्वं निवेश्यम्,
अतो न दोषः ।

पूर्वकल्पपरित्यागे बीजमाह- तेनेति । न दोष इति । सामान्यादौ
हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन वृत्तेरप्रसिद्धावपि तत्सम्बन्धावच्छिन्नायाः द्रव्य-
त्वाधिकरणतायाः द्रव्ये प्रसिद्धायाः अभावस्य साध्यानाधिकरणत्वव्याप-
कत्वादिति भावः ।

तदुभयमपि साध्यानधिकरणानधिकरणत्वं

चरमाधिकरणत्वांशस्याऽनतिप्रयोजनकतया तदपहाय द्वयमेकोक्त्याऽनूय दूषयति-- तदुभयमपीति । साध्ये त्यादेः साध्यं यदाधिकरणानधिकरणं तत्त्वाभावः,

साध्यवैयधिकरण्यस्य निरुक्तार्थकत्वे पौनरुक्त्यमतस्तद्व्याचष्टे— साध्येति । ननु मूले तदुभयमपि साध्यानधिकरणानधिकरणत्वमित्यनेनोक्तलक्षणद्वयानुवादोऽसङ्गतः, असामानाधिकरण्यवैयधिकरण्ययो रधिकरणताद्वयदितित्वेन तादृशलक्षणयो रधिकरणतात्रयघटितत्वानुवादेच अधिकरणताद्वयमात्रस्य निवेशादित्यतो मूलं सङ्गमयति— चरमाधिकरणत्वांशस्येति । अनतिप्रयोजनकतयेति । अनधिकरणत्वस्याधिकरणत्वाभावरूपतया तदघटकाधिकरणत्वांशं परित्यज्य साध्यासामानाधिकरण्याभावसाध्यवैयधिकरण्याभावनिवेशेनैवोपपत्तेरिति भावः । असामानाधिकरण्याधिकरणत्वाभावस्याखण्डस्यासामानाधिकरण्याद्यभावाघटिततया न वैयर्थ्यमिदं नतिप्रयोजनकतयेत्युक्तम् । तदपहाय — चरमाधिकरणत्वांशं परित्यज्य । द्वयम्— साध्यासामानाधिकरण्याभावसाध्यवैयधिकरण्याभावरूपनिष्कृष्टलक्षणार्थद्वयम् । साध्यानधिकरणानधिकरणत्वमित्यनेन “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्यादावव्याप्तिवारणाय विवक्षितस्य प्रथमलक्षणनिष्कृष्टार्थस्य कथञ्चिदपि प्रतिपादनासम्भवात्तदनुवादकताऽनुपपन्नेति यथाश्रुतार्थानुवादपरतया सङ्गमयितुं मनुवदनीयलक्षणार्थद्वयमाह— साध्येत्यादेरिति । लक्षणद्वयस्य “ क्रमेणे ” ति शेषः । तत्त्वाभाव इत्यन्तेन प्रथमलक्षणार्थकथनम् ; एवञ्च साध्याधिकरणानधिकरणशब्देन साध्यं यदाधिकरणानधिकरणकं तद्बोध्यते; तदुत्तरत्वप्रत्ययेन तत्त्वं साध्यपदोत्तरसन्निविष्टनञा तदभावः प्रत्याय्यतइति प्रथमलक्षणार्थबोधकत्वं साध्यानधिकरणानधिकरणत्वमित्यस्य । नच

साध्याधिकरणानधिकरणत्वपदेन नञ्समासे सत्येव तदर्थभावो नञा
प्रत्याययितुं शक्यते, तथाच साध्यपदोत्तराञ्जनिपाते ऽसम्भवी, समस्य
मानपूर्वनिपतितस्यैव नञस्साधुत्वात्; अन्यथा “अचित्रगु” रित्यादौ चित्रादि
पदोत्तरगपि नञ्जनिपातापत्तेरिति वाच्यम्;— ससम्बन्धिकार्थबोधकोत्तर
पदघटितसमुदायेन समं नञ्समासस्थले नञो मध्यनिवेशस्यापि सा-
धुत्वसम्पादकत्वात् ; अन्यथा “ घटानधिकरणत्वं साध्याभाववदवृत्तित्व ”
मित्यादौ घटाधिकरणत्वाभावसाध्याभाववदवृत्तित्वाभावप्रत्ययानुपपत्तेः ।
न हि तत्रानधिकरणत्वादिपदानां घटादिपदैस्समासे तादृशार्थप्रतीति रूप
पद्यते, अनधिकरणत्वपदादिजन्यप्रतीतिविशेष्याभूताभावेन सममेव घटादि
संसर्गमानात् , समस्यमानपदप्रतिपाद्यतावच्छेदककोटिनिविष्टेनापरपदार्था-
न्वये राजपुरुषादन्वइत्यर्थे “ राजा पुरुष ” इत्यादिसमासापत्तेः । एवं
नञा अन्वयितावच्छेदकावच्छिन्नाभावस्यैव बोधनादधिकरणसामान्यभेदवा
नेवानधिकरणपदार्थस्स्यात्, तस्यचाप्रसिद्धा नञ्पदाधिकरणपदयोः प्राथ-
मिकसमासासम्भवाच्चेति ।

साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणवृत्तित्वाभावरूपः प्रथमलक्षणस्य
निष्कृष्टयथाश्रुतार्थोपि साध्यानधिकरणानधिकरणत्वशब्देन प्रतिपाद्यते ।
तथाहि— आधेयत्वानिरूपकार्थकचरमाधिकरणपदघटितेन अधिकरणा
नधिकरणपदेन अधिकरणमनधिकरणं आधेयत्वानिरूपकंयस्येति व्युत्पत्त्या
अधिकरणनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकनिरूपकताकाधेयतावत्त्वेना ऽन्यपदार्थो
बोध्यते ; बहुव्रीहौ विग्रहवाक्याद्यादृशविशेषणविशेष्यभावापन्नस्य बोधः
तद्विपरीतविशेषणविशेष्यभावापन्नस्य समासेन प्रत्ययात् । “ चित्रा
गौर्यस्ये ” ति विग्रहवाक्यात् यत्पदार्थसम्बन्धित्वेन चित्रगोः “ चित्र
गु ” रित्यतः चित्रगोनिष्ठसम्बन्धप्रतियोगित्वेन यत्पदार्थस्य बोधात् ,
प्रकृतस्थले च विग्रहवाक्यादन्यपदार्थनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेद-

तच्च तत्र यत्किञ्चित्साध्यानधिकरणाधि- करणे धूमेचाप्रसिद्धम् ॥

साध्यस्य यदनधिकरणं तद्वृत्तिवाभावश्चार्थः । तत्र— केवला-
न्वयिनि । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकाधिकरणाऽप्रसिद्धा

वत्त्वेनाधिकरणप्रतीतिः । एवञ्च साध्यं यस्याधिकरणानधिकरणं यदधि-
करणनिष्ठभेदप्रतियोगितावच्छेदकीभूतानिरूपकताकाधेयतावदिति व्युत्पत्त्या
साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेदवदधिकरणवृत्तित्वं साध्याधिकरणा-
नधिकरणत्वशब्देन प्रत्याख्यते, तदभावस्साध्यपदोत्तरनञ्पदघटिततद्वा-
क्येनेति ।

द्वितीयलक्षणार्थमाह— साध्यस्येति । तथाच साध्यानधिकरणमधिकरणं
आधेयत्वानिरूपकं यस्थेति व्युत्पत्त्या साध्यानधिकरणाधिकरणत्वशब्देन
साध्यानधिकरणवृत्तित्वं प्रत्याख्यते, तदभावो द्वितीयनञेति उक्तशब्दस्य
एतदर्थानुवादकतेति भावः ।

पूरणसंवलितं तत्रेति ग्रन्थं व्याचष्टे— तत्रेत्यादिना ।
मूले केवलान्वयिनि “वह्निमान् धूमा” दित्यादौचाव्याप्तौ हेत्वकथनात् प्रथम
लक्षणे केवलान्वयिन्यव्याप्तिहेतुं पूरयति— साध्येत्यादिना अप्रसिद्धे
त्यन्तेन । साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकसामान्यभेदनिवेशाभिप्रायेण इयमप्र-
सिद्धि रभिहिता, यत्किञ्चिन्निरूपकभेदनिवेशे च तादृशभेदवदधिकरणे
होतवृत्तेरव्याप्तिर्बोद्ध्या । वक्ष्यमाणक्रमेण नानाव्यक्तिसाध्यकहेत्वन्तरेष्व-
व्याप्तिसत्त्वात् धूममात्रे तत्कथनं मूलकृतो न्यूनतासम्पादकम्, अतो

[दीं]नानाव्यक्तिसाध्यकेचैकसाध्यव्यक्तिनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वं साधनाधि-
करणव्यक्त्यन्तरस्येत्यव्याप्तिः, क्वचिद्व्यभिचारिण्यातिव्याप्तिश्चाऽऽचे;
द्वितीये च साध्यवैयधिकरण्ये यदि साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताको
भेदो विवक्षितः, तदा

धूम इत्यस्य उपलक्षणत्वाभिप्रायेण पाठमधृतैव व्याचष्टे— नानाव्यक्ति-
के ति । अत्र च यथासम्भव मव्याप्तिर्बोध्या; तेन “ एतद्वृत्तियावद्धर्म-
वानेतत्त्वा ” दित्यादौ वक्ष्यमाणरीत्या ऽव्याप्तिविरहेऽपि न क्षतिः ।
अतएवाऽग्रे नानाधिकरणके सर्वत्रे ति वक्ष्यति । यद्वा नानाव्यक्ति-
साध्यक इत्यस्य मिथो व्याधेकरणद्वयवृत्तिसाध्यतावच्छेदकक इत्यर्थः ।
अत्राव्याप्तौ हेतुं पूरयति— एके त्यादिना इतीत्यन्तेन । अनया
रीत्या अव्याप्तिश्च यत्किञ्चित्साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वावच्छिन्नभेदनिवे-
शाभिप्रायेण ; साध्यनिष्ठाधेयतानिरूपकसामान्यभेदनिवेशे च केवलान्वयि-
न्यव्याप्तिरेव दोष इति ध्येयम् !

क्वचिदिति । “ पृथिव्यन्यत्वविशिष्टद्रव्यत्ववत् द्रव्यत्वा ”
दित्यादौ । अतिव्याप्तिरिति । विशिष्टद्रव्यत्वस्य द्रव्यत्वानतिरेकि-
तया पृथिव्यादे स्साध्यनिष्ठाधेयत्वानिरूपकत्वासम्भवादिति भावः ।
आधेयतायां साध्यतावच्छेदकावच्छिन्नत्वनिवेशे नैष दोषः, अधिकरणता
निरूपकतावच्छेदकस्यैवाऽऽधेयतावच्छेदकतया पृथिवीनिष्ठाधिकरणतानिरूप-
कतानवच्छेदकपृथिव्यन्यत्वविशिष्टद्रव्यत्वत्वादेः पृथिवी निरूपिताधेयता
ऽनवच्छेदकत्वादिति भावः ।

द्वितीयलक्षणे साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदनिवेशे धूमादौ
नाव्याप्तिः, अतस्तत्कल्पे केवलान्वयिसाध्यकाव्याप्तिरेव, यत्किञ्चित्सा-
ध्यवद्व्यभिक्तिभेदनिवेशे च उभयस्थलेवाव्याप्तिरिति मूलाभिप्रायं स्फुटं
यति— द्वितीयेचे त्यादिना । साध्यवत्त्वावच्छिन्नप्रतियोगिताक-
भेदः साध्यवैयधिकरण्ये विवक्षितः— साध्यवैयधिकरण्यघटकतया

[दी] केवलान्वयिनि, यदि यत्किञ्चित्साध्यव्यक्तिभेदे वि
तदा नानाधिकरणसाध्यके सर्वत्राऽव्याप्तिः ॥

विवक्षित इत्यर्थः । केवलान्वयिनि— केवलान्वयिन्येव । न
णके ति । एकव्यक्तिसाध्यकेपि “ सत्तावान् द्रव्यत्वा ” दित्य
साध्यवतो भेदस्य अन्यस्मिन् साध्यवति सत्त्वादव्याप्तेः,
साध्यकेपि “ एतद्वृत्तियावद्धर्मवान् एतत्त्वा ” दित्यादौ
सम्भवाच्च “ नानाव्यक्तिकेति ” नोक्तम् ; तथाच द्वित
प्रायेण धूम इति मूलं नानाधिकरणसाध्यकसामान्योपलक्षकम्

इति सिंहव्याघ्रलक्षणे समाप्ते ।

अथ सार्वभौमपरिष्कारः ।

[दी] केचित्तु:- साध्ये ति । साध्यासामानाधिकरण्यं हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेत्वधिकरणे तेनैव सम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्याभावः तदधिकरणभिन्नत्वमर्थः;

साध्यासामानाधिकरण्यानधिकरणत्वं मित्यत्र साध्यासामानाधिकरण्यपदेन साध्याधिकरणवृत्तित्वाभावविवक्षणेऽपि “द्रव्यं सत्त्वा” इत्यदावतिव्याप्तिर्न सम्भवति, सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तितया सत्तादावपि गुणाद्यवच्छेदेन द्रव्यत्वादिसामानाधिकरण्याभावसत्त्वात्; किन्तु “बहिमान् धूमा” इत्यादावव्याप्तिः, स्वावयवाद्यवच्छेदेन धूमादावपि बहून्यादिसामानाधिकरण्याभावसत्त्वात्; सापि हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्वेतुमत् तदवच्छिन्नत्वेनाऽभावं विशेष्य वारयितुं शक्यत इत्यभिप्रायेण तत्पदं तादृशाभावपरतया वर्णयतः सार्वभौमस्य मतमुपन्यस्यति—
केचित्त्वि ति ।

हेत्वधिकरण इति । सप्तम्यर्थोऽभावान्वयवच्छिन्नत्वम् । तेनैव सम्बन्धेनेति तृतीयार्थोऽपि वृत्त्यन्वितमवच्छिन्नत्वम्; वृत्तिपदस्य सम्बद्धार्थकत्वे तु अभेद एव तदर्थः । अनधिकरणत्वपदस्य अधिकरणत्वाभावः अभावमात्रं वा यद्यर्थः स्यात् ? तदा अव्याप्यवृत्त्यधिकरणताया अव्याप्यवृत्तितया सत्तादौ द्रव्याद्यवच्छेदेन साध्यसामानाधिकरण्याभावाधिकरणत्वाभावस्य सामानाधिकरण्यरूपतया तदभावस्य चाऽक्षतत्वा दिति व्याप्तिस्तदवस्थैवेत्यनधिकरणपदमधिकरणभेदवदर्थकतया व्याकरोति—
तदधिकरणाभिन्नत्वमिति । यद्यपि अधिकरणभेदेनाऽभावभेदाभावात् त्रयोऽङ्गादिना धूमाद्यधिकरणपर्वताद्यवच्छिन्नो यस्सम्बन्धान्तरेण तद्वृत्तिरूपादिनिष्ठबहिमत्संयुक्तत्वाद्यभावः तस्यैव स्वावयवाद्यवच्छेदेन धूमादौ वर्तमानतया धूमादेस्तादृशाभावानधिकरणत्वं दुर्घटम्, तथापि तादृश

[दी] तेन धूमस्य स्वावयवे संयोगेन

हेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वविशिष्टाभावानधिकरणत्वस्यैव विवक्षणीयतया न दोषः ; “ रूपे पर्वते न वह्निमत्संयुक्तत्व ” मिति प्रतीतिवत् “ पर्वते धूमे न वह्निमत्संयुक्तत्व ” मिति प्रतीत्यनुदयात् पर्वतावच्छिन्नत्वविशिष्ट निरूपिताया वह्निमत्संयुक्तत्वाभावीयविलक्षणाधिकरणतायाः रूपादावेवोपगमात् । अभावाधिकरणतायामेववाऽधिकरणविशेषादच्छिन्नत्वं निवेशनीयम् , तावतापि धूमरूपयोः अभिन्नस्याप्यभावस्य परस्परानवच्छेदकावच्छिन्नाधिकरणताभेदेन कथितदोषनिराकरणसम्भवात् ।

उभयत्र हेतुतावच्छेदकसम्बन्धप्रवेशप्रयोजनं क्रमेण दर्शयति—
तेने ति । स्वावयवे संयोगेनावृत्तावपी त्यन्वयः । तथाच स्वावयवावच्छेदेन साध्यवत्संयुक्तत्वासत्त्वेन तदभावस्याऽक्षततया प्रथमतो हेतुतावच्छेदकसम्बन्धानिवेशे स्वावयवरूपस्वाधिकरणावच्छिन्नसाध्यवत्संयुक्तत्वाभावानधिकरणत्वविरहेण संयोगेन धूमहेतौ कस्यापि साध्यस्य यवासि न स्यादिति भावः । यद्यपि तादृशसम्बन्धानिवेशेपि वह्निमत्संयुक्तत्वादेः कालिकाव्याप्यवृत्तितया धूमादानुत्पत्तिकालावच्छेदेन वह्निमत्संयुक्तत्वाभाववृत्तेः पर्वतादेरपि कालोपाधितया तादृशभावावच्छेदकत्वादव्यासितादवस्थ्यम् , तथापि “ इदानी ” मिति प्रतीतिनियामकात्कालस्यावच्छेदकत्वात् “ इहे ” ति प्रतीतिनियामकदेशनिष्ठावच्छेदकतायाः वैलक्षण्यं दुरपहनवम् , यदभावात् “ पर्वते धूमे न वह्निमत्संयुक्तत्व ” मिति प्रत्ययाभावः हेतुमन्निष्ठातादृशावच्छेदकतानिरूपकत्वमेव निवेश्यम् . अतो न दोषः । नच कालोपाधेरवच्छेदकताया मवच्छेद्याधिकरणेनाऽवच्छेदकरय कालिकसम्बन्धो नियामकः, इत्थञ्च तादृशसम्बन्धानवच्छिन्नत्वमेव देशस्यावच्छेदकतायां वैलक्षण्यम् , अन्यस्य दुर्वचत्वात् ; तथाच व्यभिचारिणि कालिकादिसम्बन्धेन हेतौ वर्तमाने साध्यसामानाधिकरण्याभावे

[दी] वह्निमति च

व्यभिचारनिरूपकाधिकरणीयावच्छेदकतायां कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्व विरहादतिव्याप्तिरिति वाच्यम्;— कालिकव्यावृत्तावपि कालिकसम्बन्धघटितात्मत्वाकाशत्वादिसामानाधिकरण्ये दैशिकसम्बन्धेनात्मत्वाद्यनधिकरणकालस्य देशविधयैवावच्छेदकत्वात्, कालविधया तस्यावच्छेदकत्वे तादृशसामानाधिकरण्यस्य कालिकाव्याप्यधृत्तितापत्तेः, कालिकसम्बन्धानवच्छिन्नत्वादन्यस्यैव वैलक्षण्यस्य देशविधयावच्छेदकतायां स्वीकरणीयत्वात् ।

हेत्वाधिकरण इत्यत्र हेतुपदं अधिकरणाभिन्नत्वानुयोगितत्वे हेतुपरम्, अतो धूमाद्यन्तरसंयुक्तस्वावयवावच्छेदेन धूमादेस्तादृशाभाववत्त्वेऽपि न क्षतिः । एवञ्च व्याप्तेः प्रतिधूमादिकं भिन्नत्वेऽपि केनापि रूपेणाऽनुगतानां तासां धूमत्वादिकमवच्छेदकम् ।

यत्तु;—हेतुपदं हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नपरमेव, हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन स्वानुयोगिनो यदधिकरणं तदनवच्छिन्ना याया अधिकरणता तदन्यत्वेन साध्यसामानाधिकरण्याभावाधिकरणतायाः विशेषणीयत्वान्नोक्तदोषः, नवाऽननुगमः; एवञ्च कालोपाधिविधया हेत्वाधिकरणस्य देशस्यावच्छेदकत्वेनोक्तदोषस्य हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नावच्छेदकत्वनिवेशेनापि वारणसम्भवः; पर्वतरूपादौ हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नपर्वतादिनिष्ठावच्छेदकताकाध्यसामानाधिकरण्याभाववत्त्वाप्रसिद्धावपि रूपादिनिष्ठानिरुक्ताधिकरणतायां धूमादिप्रसिद्धनिरुक्ताधिकरणतानां भेदस्याऽक्षततया तद्वदन्यत्वेन धूमादौ लक्षणसमन्वयादिति; तत्रसाधु;— तथासति किञ्चेत्याद्यग्निमदोषासङ्गतेः, गगननिष्ठसाध्यसामानाधिकरण्याभावाधिकरणतायाएव उक्ताधिकरणताभिन्नायाः प्रसिद्धेः ।

वह्निमतिचेति । तथाच तेनैव सम्बन्धेनैव त्वनुक्त्वा यत्किञ्चित्सम्बन्धेनेत्युक्तौ पर्वताद्यवच्छिन्नवह्निमत्संयुक्तत्ववत्यपि तदवच्छिन्न

[दी] समवायेनावृत्तावपि न क्षतिः ।

वह्निमत्समवेतत्वाभावसत्त्वात् धूमस्य वह्निव्याप्यत्वं नोपपद्यतइति भावः । साध्यवत्सम्बद्धत्वसामान्याभावनिवेशे वह्निमत्समवेतत्वाभावस्य लक्षणाघटकत्वेपि हेत्वधिकरणविशेषावच्छिन्नसाध्यवत्सम्बद्धत्वसामान्याभावस्यऽप्रसिद्ध्या असम्भवो बोध्यः, साध्यवदसम्बद्धस्य हेतुमति सम्बन्धसम्भवात् अवच्छेद्याधिकरणसम्बन्धिनएव अवच्छेदकतया तन्निष्ठाभावे हेतुमतोऽनवच्छेदकत्वात् । नक्षति रिति । नाव्याप्तिर्नासम्भवश्चेत्यर्थः । साध्यवत्ता च साध्यतावच्छेदकसम्बन्धेन बोध्या, तेन समवायेन वह्नौ साध्ये संयोगेन धूमे हेतौ पर्वताद्यवच्छिन्नवह्निमद्वृत्तित्वसामान्याभावसत्त्वेपि नातिव्याप्तिः ; न वा सद्धेतावपि यत्किञ्चित्सम्बन्धेन यस्साध्यवान् तद्वृत्तित्वाभावस्य स्वाधिकरणावच्छेदेन सत्त्वेपि दोषः ।

साध्यवत्त्वञ्चोपलक्षणविधया ऽभावप्रतियोगितावच्छेदककोटौ निवेशनीयम्, न तु विशेषणविधया; तेनोत्पत्तिक्षणावच्छिन्नघटादौ गन्धाद्यसत्त्वात्तादृशघटाद्यवच्छेदेन पृथिवीत्वादौ गन्धादिविशिष्टवृत्तित्वाभावसत्त्वेपि “गन्धवान् पृथिवीत्वात्” इत्यादौ, मूलावच्छिन्नवृक्षादौ कपिसंयोगाद्यसत्त्वात्तादृशवृक्षाद्यवच्छेदेन एतद्वृक्षत्वादौ कपिसंयोगादिविशिष्टवृत्तित्वाभावसत्त्वेपि “कपिसंयोगी एतद्वृक्षत्वा” इत्यादौ वा नाव्याप्तिः; तच्च कालदेशावच्छिन्नतत्त्वदधिकरणावच्छेदेनापि तत्र तत्र हेतौ तादृशसाध्योपलक्षितधर्मिवृत्तित्वसत्त्वात् । नचैवमपि धूमादौ पर्वतवृत्तेरनवच्छेदको यो देशः कालो वा तदवच्छिन्नपर्वताद्यवच्छेदेन वह्न्यादिमद्वृत्तित्वाभावस्य धूमादौ सत्त्वादव्याप्तिर्दुर्वारैवेति वाच्यम्;— तच्चदेशकालावच्छिन्नपर्वतादेर्धूमाद्यसम्बन्धितया धूमादावभाववृत्तावपि तादृशस्यावच्छेदकत्वात् । नचैवं “उत्पत्तिक्षणाविशिष्टपर्वते धूमस्य न वह्निमत्संयुक्तत्वं” मित्यादिप्रतीत्यनुपपत्तिः; “द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्व

[दी] तादृशाभावश्च सम्बन्धान्तरेण वर्तमाने

सामानाधिकरण्य ” मित्यादिप्रतीतिवदुक्तप्रतीति स्सामानाधिकरण्यावच्छेद
त्वाभावावलम्बनता न सम्भवति, विशेषस्यावच्छेदकत्वे विशिष्टस्यावच्छे-
दत्वासम्भवात् इतिवाच्यम् ; तादृशप्रतीतिनां सामानाधिकरण्ये विशिष्ट
पर्वतावच्छेद्यत्वाभाववगाहितयैवोपपत्तेः । “ उत्पत्तिक्षणे पर्वते धूमस्य न
ह्निमत्संयुक्तत्व ” मित्यादौ पर्वतावच्छिन्नं यत् धूमस्य वह्निमत्संयुक्तत्वं
स्योत्पत्तिक्षणो नावच्छेदक इत्यादिरप्यर्थः सम्भवति; धूमनिष्ठवह्निम-
त्संयुक्तत्वाभावे उत्पत्तिक्षणपर्वतोभयावच्छिन्नत्वं तु नार्थः; पर्वतस्य प्रतियो-
यवच्छेदकतया तदन्तर्भावेण द्वयोरभावावच्छेदकत्वस्यासम्भवात्, घट-
प्रतयो घटत्वाभावाधिकरणतावत्; एतेन उक्तोभयावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकर-
ण्याभावव्यावर्तनाय हेत्वधिकरणमात्रावच्छिन्नत्वप्रवेशनं केषाञ्चिदनुपादेयमेव;
तथासति वह्न्यादिनिष्ठधूमसामानाधिकरण्याभावस्याप्ययोगाल्लक्षणावयवो-
पपादयामावच्छिन्नतया हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुमन्मात्रानवच्छेद्यतया अति-
व्याप्तिप्रसङ्गाच्च ।

केचित्तु;— विशिष्टपर्वतादे रवच्छेदकतामादायाऽव्याप्तिवारणाय
वच्छेदकान्तरानवच्छिन्नहेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वमभावे निवेशनीयम् ; एवञ्च
पर्वतादेः कालविधया धूमनिष्ठवह्निमत्संयुक्तत्वाद्यभावावच्छेदकत्वस्यापि
व्यावृत्तिः, पर्वतादे स्स्थूलकालतया वह्निमत्संयुक्तत्वादिरूपप्रतियोगिनो-
पपादयामवच्छेदकत्वात् तन्निष्ठाभावावच्छेदकताया अविरोधायाऽवान्तरकालाव-
च्छिन्नत्वोपगमात् इत्याहुः ।

हेतुमदसम्बद्धे साध्यसामानाधिकरण्याभावस्योक्तयुक्त्या हेत्वधिकरणा-
वच्छिन्नत्वविरहात् हेतुतानवच्छेदकसम्बन्धेन हेतुमत्सम्बद्धे हेतुमद-
वच्छिन्नतादृशाभावप्रसिद्धिमाह— तादृशेति । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
साध्यवद्वृत्तित्वस्य तेनैव सम्बन्धेन हेतुमदवच्छिन्नाभावश्चेत्यर्थः ।

[दो] तत्रैव सुलभः ।

तत्रैव-- तादृशहेतुमत्येव । नच तथाविधरूपादौ बह्निमत्संयुक्तत्वाभावो
व्याप्यवृत्तिरेवेति तत्राधिकरणविशेषस्यावच्छेदकत्वं निर्युक्तिकम्, प्रति-
योगिमत्यभाववृत्तावेव विरोधभञ्जनार्थमवच्छेदकभेदापेक्षणात्; धूमवत्कपा-
लादिसमवेतएव बह्निमन्महानसादिसंयुक्तवशादौ महानसाद्यवच्छेदेन
बह्निमत्संयुक्तत्ववति हेतुमत्कपालाद्यवच्छेदेन बह्निमत्संयुक्तत्वाभाव-
सौलभ्येपि “ एतद्रूपवानेतद्रसा ” दित्यादौ एतद्रूपादिमत्समवेतत्ववति
हेत्वाधिकरणावच्छेदेन प्रतियोगिसत्त्वात् तदवच्छेदेन साध्यसामानाधि-
करण्याभाववत्त्वासम्भवात् एतद्रूपादिमति सम्बन्धान्तरमात्रेण वर्तमाने साध्य-
वत्समवेतत्वाभावस्य व्याप्यवृत्तितया हेत्वाधिकरणावच्छिन्नत्वविरहेण निरु-
क्ताभावाप्रसिद्धे दुर्बारत्वादिति वाच्यम्;-- “ पर्वते रूपे न बह्निम-
त्संयुक्तत्व ” मिति प्रतीतिबलेन व्याप्यवृत्तेरपि सामानाधिकरण्याभावस्या-
धिकरणविशेषावच्छिन्नत्वोपगमात् ।

यत्तु;— व्याप्यवृत्तेरभावस्याधिकरणविशेषावच्छिन्नत्वानुपगमे हेतु-
तावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यबद्वृत्तित्वाभावाधिकरणतासामान्ये हेत्वनु-
योगिकत्वहेत्वधिकरणविशेषावच्छिन्नत्वोभयाभावो विवक्षणीयः; तथाच धूमादि-
निष्ठस्वावयववाद्यवच्छिन्नतदधिकरणतायां हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुमद-
वच्छिन्नत्वस्य रूपादिनिष्ठबह्निमत्संयुक्तत्वाद्यभावाधिकरणतायां घटादिनिष्ठ-
धूमवत्कपालाद्यवच्छिन्नतदधिकरणतायांच हेत्वनुयोगिकत्वस्याभावेन उभा-
याभावसत्त्वाल्लक्षणसमन्वयइति;—

तत्र;— व्याप्यवृत्ते रवच्छेदकानुपगमे “ पृथिवी रूपात् ”
इत्यादावतिव्याप्तेः, पृथिवीत्वादिव्यभिचारिजलीयरूपादिनिष्ठसाध्यसामा-
नाधिकरण्याभावस्य व्याप्यवृत्तितया तदधिकरणतासामान्ये निरुक्तोभया-
भावस्याक्षतत्वात् ।

[दी] व्यभिचारिणस्तु व्यभिचारनिरूपकाधिकरणएव तादृशि
तादृशाभाववत्त्वम्, “ सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्य”
मितिप्रतीतेः । नचैवं विशिष्टसत्त्वेऽव्याप्तिः,

अथ हेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वस्थाने अवच्छिन्नत्वहेत्वधिकरणानवच्छि-
न्नत्वोभयाभावस्यैव निवेशनीयत्वा ज्ञायं दोषः, जलरूपादिनिष्ठपृथिवी
समवेतत्वाभावाधिकरणतायां अवच्छिन्नत्वविरहेणोभयाभावसत्त्वात् ; एवं
च तावतैव दर्शिताप्रसिद्धेरपि निवारितत्वात् तादृशोभयाभाववदाधिकर-
णतावदन्यत्वमेव निवेशनीयम् . नतूक्ताधिकरणतासामान्ये हेत्वनुयोगि-
कत्वतादृशोभयाभाववत्त्वोभयाभावः, प्रयोजनविरहात् ; इतिचेत् ?-- एव
मपि वक्ष्यमाणायाः कालिकसम्बन्धेन हेतावव्याप्तेरसङ्गतिर्दुर्वारैव ; तत्र
कालिकसम्बन्धेनाऽवृत्तिगगनादावेव दर्शितोभयाभाववत्साध्यसामानाधिकर-
ण्याभावाधिकरणतायाः प्रसिद्धेः ; अवृत्तावेव सर्वत्र तादृशाभावप्रसिद्ध्या
सम्बन्धान्तरेणवर्तमानपर्यन्तानुधावनविरोधश्च ; तस्माद्व्याप्यवृत्तेरप्यव-
च्छेदकवत्त्वमेव ग्रन्थकाराभिमतमित्यवधेयम् ।

“ द्रव्यं सत्त्वा ” दित्यादावाशङ्कितामतिव्याप्तिमुद्धरति- व्यभिचा-
रिणश्चेति । तादृशीति । हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन हेतुमतीत्यर्थः,
अवच्छेदकत्वं सप्तम्यर्थः । तादृशाभाववत्त्वम्—हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन
साध्यवद्बृत्तित्वाभाववत्त्वम् । अत्र प्रमाणाकांक्षायामाह— सत्ताया
मिति । ईदृशप्रतीत्या द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यवत्यामपि सत्तायां तदन-
वच्छेदकगुणाद्यवच्छेदेन तदभाववत्त्वावगाहनादिति भावः । एवम्—
सत्तायां द्रव्यत्वसामानाधिकरण्याभावोपगमे । विशिष्टसत्त्वे— गुणादन्यत्व
विशिष्टसत्तात्वाद्यवच्छिन्ने । अव्याप्तिरिति । गुणाद्यवच्छेदेन साध्य

[दी] विशिष्टस्यातिरिक्तत्वात् ।

सामानाधिकरण्याभाववाति केनापि रूपेण तदनधिकरणत्वासम्भवादि
भावः । विशिष्टस्येति । तथाच विशिष्टसत्त्वं द्रव्यमात्रवृत्तिः, त
धिकरणत्वं न गुणादेरिति न हेत्वधिकरणावच्छेदेन हेतौ साध्यसा
नाधिकरण्याभाववत्त्वमिति भावः ।

यद्यपि हेतुतावच्छेदकविशिष्टहेत्वधिकरणावच्छिन्नत्वं निवेद्याप
मव्याप्तिं शक्यते वारयितुम्, तथापि प्रकारान्तरेण वारणसम्भवे लक्ष
अधिकनिवेशनमनुचितमित्यभिप्रेत्य विशिष्टातिरिक्तत्वादिपक्ष आश्रितः
नच हेतुतावच्छेदकविशिष्टाधिकरणतानिवेशनमावश्यकम्, अन्यथा “
स्पर्शवत् भूतत्वमूर्तत्वोभयस्मा” दित्यादौ भूतत्वे मूर्तत्वे च हेतौ स्वा
करणे गगने गनासि च साध्यसामानाधिकरण्यविरहेणाव्याप्तिप्रसङ्गादि
वाच्यम् ; उभयत्वस्यैकविशिष्टापरत्वरूपतामवलम्ब्य विशिष्टस्यातिरि
क्तया तत्र स्वावच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन उभयत्वस्यै
हेतुत्वमिति स्वीकृत्यैव वा तत्राऽव्याप्तेः स्समाधानसम्भवात् । ननु “
गुणाद्यन्यत्वे सति सत्त्वा” दित्यादौ विशिष्टातिरिक्तत्वपक्षमवलम्ब्य
व्याप्तेर्वारणं न विचारसहम्, तथाहि;-- गुणादिवृत्तिसत्तादितो गुणाद्यन्य
विशिष्टसत्तादेरतिरिक्तत्वे अनुगतधर्ममात्रोच्छेदः, एकव्यक्तिवृत्तित्वविशि
ष्टस्याऽपरव्यक्तिवृत्त्यन्यत्वात् । नच तत्तद्व्यक्तिवृत्तित्वविशिष्टसत्तादौ
मिथो भेदेऽपि शुद्धसत्तादिकमनुगतं निराबाधमेवेति वाच्यम् ; इ
सत्तादौ तत्तद्व्यक्तिवृत्तित्ववैशिष्ट्याभ्युपगमे भवतां तदेकत्वासम्भवा
तदनभ्युपगमे तस्याः अवृत्तित्वप्रसङ्गात् । एवं सर्वेषामेव वस्तूनां त
त्त्ववृत्तित्वरूपविशेषणभेदाद्भेदप्रसक्त्या क्षणभङ्गापत्तिपर्यवसानं दुर्वारमे

[दी] अनतिरेके तु विशेषणविशेष्यसम्बन्धस्यैव परम्परया

अथ प्रत्यभिज्ञाद्यनुरोधेन एकस्मिन्नानादेशकालवृत्तित्ववैशिष्ट्यं क्रियत एव, परन्तु “गुणे द्रव्यवृत्तित्वविशिष्टसत्ता नास्ति,” “इदानीं क्षणवृत्तित्वविशिष्टघटो नास्ती” ति प्रतीत्यनुरोधेन मिथो भिन्ना अपि । विशेषणविशिष्टसत्त्वघटादयः स्वीक्रियन्ते, तदवलम्बनतयैव तादृशस्युपपत्तेः द्रव्यवृत्तित्वादिवैशिष्ट्यपुरस्कारेणचानुगतसत्त्वादेः न द्रव्यसुमापकता स्वीक्रियते, अपि तु तदन्यतादृशविशेषणविशिष्टगुणाद्यवस्तुन एवेति तत्र द्रव्यत्वादिव्याप्तेर्विरहेऽपि न क्षति रितिचेत् ? तावस्तूनां केन रूपेण व्याप्यता?, न द्रव्यवृत्तित्वादिविशिष्टत्वेन, तादृशस्यव्याप्यानुगतधर्मसाधारण्यात् ; नापि तादृशविशेषणविशिष्टतद्वृत्तित्वादिना, तादृशविशेषणवैशिष्ट्यांशस्य व्यर्थत्वात्, तद्व्यक्तिच्यनुपस्थितावनुमानानिर्वाहः । एवं “ विशिष्टसत्ता नास्ती ” त्यत्र विविक्तसत्तात्वाद्यवच्छिन्नाभावस्य न विषयतासम्भवः, तद्रूपावलीढानुगतसत्त्ववति तद्रूपावच्छिन्नाभावासम्भवात् । नापि तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नाभावतद्व्यक्तित्वस्य प्रतियोगिकोटावनुल्लेखः । विशेषणावच्छिन्नप्रतियोगिसम्बन्धो विलक्षणः, स च नानुगतसत्तायाः सम्बन्धः, अपि तु तत्तत्तत्तद्विशिष्टसत्ताया एवेति प्रतियोगितावच्छेदकधर्मस्य गुणादिवृत्तिसाधारण्येऽपि तत्र विशिष्टाभावोऽक्षत एव, प्रतियोगितावच्छेदकावच्छिन्नप्रतियोगिताकसम्बन्धशून्यत्वमात्रस्य विशिष्टाभावसत्त्वे अपेक्षितत्वाच्चेत?— तर्हि गुणादिसाधारणसत्ताया एव तादृशातिरिक्तसम्बन्धो गुणादिवृत्तस्वीक्रियताम्, किं सम्बन्धन्तरकल्पनेनेत्यभिप्रेत्याह— अनतिरिक्तत्वं ति । विशेषणविशेष्यसम्बन्धस्यैवेति । सत्तादिनिष्ठगुणाद्यनवैशिष्ट्यस्यैवेत्यर्थः । परम्परया— परम्परासम्बन्धेन; स्वावच्छि

[दी]व्याप्यत्वात् केवलान्वयिन्यव्याप्यभिधानं द्वितीयलक्षणाभिप्रायेणे
त्याहुः; तच्चिन्त्यम् ।

निरूपितसमवायादिसम्बन्धेनेति यावत् । व्याप्यत्वा दिति । गुणाद्यन्य
स्ववैशिष्ट्यावच्छिन्नाधिकरणतायाः गुणादावसत्त्वात् तादृशसम्बन्धेन तद्वै
शिष्ट्यस्य द्रव्यमात्रवृत्तित्वादिति भावः । एवकारेण सत्तायाः व्याप्यत्व
व्यवच्छेदः । यत्र विशेषणविशेषावच्छिन्नसत्ताहेतुकद्रव्यत्वाद्यनुमितिरभि
मता, तत्र तद्वैशिष्ट्यहेतुकानुमितिरेवोपेयते, वैशिष्ट्ये परम्परासम्बन्धेन
व्याप्तिधीविरहेचानुमितिरसिद्धैवेति भावः ।

यद्यपि विशिष्टनिरूपितसम्बन्धस्य विलक्षणत्वे तादृशसम्बन्धेन
सत्ताया अपि व्याप्यत्वं निर्वहति, तथापि विशेषणावच्छिन्ननिरूपित
समवायत्वादिना न सत्तादि सम्बन्धता, किन्तु “विशिष्टसत्तावा” निति प्रत्यये
वैशिष्ट्यस्यैव सत्तादिविशेषणतापन्नस्योक्तपरम्परासम्बन्धेन धर्मिणि विशे-
षणत्वोपगमात् नातिप्रसङ्ग इत्याशयेनेदमभिहितम् । नन्वेवंरीत्या प्रथम
लक्षणपरिष्कारे वक्ष्यमाणकेवलान्वयिसाध्यकाव्याप्यसङ्गतिः, तत्रापि सम्ब-
न्धान्तरेण हेतुमद्वृत्तौ हेत्वधिकरणावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्यभावा
प्रसिद्ध्या लक्षणगमनसम्भवात् अत आह—केवलान्वयिनीति । द्वितीय
लक्षणेति । नच तच्चेत्यनेन उभयत्वावच्छिन्नस्यैव परामर्शात् प्रथम
लक्षणेऽव्याप्यसम्भवे असङ्गतिर्दुर्वारैवेति वाच्यम्, केवलान्वयि साध्यकेधूमेचा
व्याप्तिप्रदर्शनात् तदुभयत्वेनोपस्थितप्रथमलक्षणे अव्याप्यसम्भवेऽपि लक्षणद्वये
यथायोगं तत्तत्स्थले अव्याप्यत्वव्ये तात्पर्यात् । यद्यपि धूमादावपि साध्य
सामानाधिकरण्यसामान्याभावघटितस्य प्रथमलक्षणार्थस्य नाव्याप्यवकाशः,
तथापि यत्किञ्चित्साध्यवद्भ्यक्तिभेदनिवेशाभिप्रायेण द्वितीयलक्षणस्येव य
त्किञ्चित्साध्यसामानाधिकरण्यभावनिवेशाभिप्रायेणैव प्रथमलक्षणस्यापि ना-

[दी] “ सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्य ” मिति प्रतीतिर्हि
 “ द्रव्यत्वे गुणे न पृथिवीत्वसामानाधिकरण्य ” मिति प्रतीतिवत्
 सत्तानिष्ठद्रव्यत्वसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य परम्परासम्बन्धेन,

नाव्यक्तिसाध्यके अव्याप्तिप्रदर्शनमविरुद्धम् । मूले च यत्किञ्चित्साध्या
 नधिकरणाधिकरण इत्युपलक्षणम्, यत्किञ्चित्साध्याधिकरणावृत्तावित्यपि
 बोध्यम्; तेन प्रथमलक्षणाव्याप्तिसम्पादकहेत्वकथनान्न्यूनत्वस्य नाव-
 काश इति ध्येयम् ।

सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तितायां प्रमाणसिद्धाभामेव दर्शिताति
 व्याप्तिं वारयितुं शक्यते, तत्रैव न प्रमाणम्, उक्तप्रतीतेरन्यविषय
 कत्वादित्याह— सत्ताया मिति । प्रतीतिर्ही ति । अभावं गुणे
 अवगाहत इत्यनेनाऽन्वयः । अवच्छेदकत्वस्येति । निरूपकत्व
 स्येत्यर्थः; तेन सामानाधिकरण्यस्य व्याप्यवृत्तितामते तदवच्छेदकत्व
 स्याऽप्रामाणिकत्वेपि न क्षतिः । उक्ताकारप्रतीताववच्छेदकत्वानुल्लेखात्
 अवच्छेदकत्वाभावावगाहिता न सम्भवतीत्याशङ्क्याह— परम्परेति ।
 ननु उक्तपरम्परासम्बन्धो न वृत्तिनियामकः, ‘ आकाशं द्रव्यत्वसामा-
 नाधिकरण्यवत् ’ इत्यप्रत्ययादित्युक्तसम्बन्धावच्छिन्नाभावएवाऽप्रामाणिक
 इति तादृशाभावावलम्बनतापि नोक्तप्रतीते स्सम्भवतीत्याशङ्कोद्धारायाऽनु-
 रूपं दृष्टान्तमाह— द्रव्यत्व इति । गुणस्यावच्छेदकतानियामकद्रव्यत्व
 सम्बन्धशून्यतया द्रव्यत्वनिष्ठाभावावच्छेदकत्वं न सम्भवतीत्यगत्या
 गुणनिष्ठो द्रव्यत्वपृथिवीत्वसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वस्य परम्परासम्ब-
 न्धावच्छिन्नतादृशसामानाधिकरण्यस्य वा अभाव एव तादृशप्रतीति
 विषय इत्यवश्यमुपेयम्, तद्वदत्रापीत्यर्थः ।

[दी] सामानाधिकरण्यस्य वा ऽभावं गुणेऽवगाहते, न तु सत्तायामेव
द्रव्यवृत्तित्वाभावम्, 'सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती' 'द्रव्यवृत्ति
त्वाभावो वा न सत्तावृत्ति' रित्यादिसर्वजनप्रसिद्धप्रतीतिबाधितत्वात् ।

स्वरगतो यादृशशब्दाद्यादृशार्थः प्रतीयते तादृशशब्दोल्लिखित
प्रत्यये तादृशार्थविषयकत्वमेवाऽसति बाधके युज्यतइ त्याशयेन दर्शित
प्रतीतिं स्सत्तायां गुणावच्छिन्नद्रव्यवृत्तित्वाभाववगाहितायां बाधकप्रतीति
माह— सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती ति । नच द्रव्यवृत्तित्वा
भावाभावस्य द्रव्यवृत्तिस्वरूपस्य सत्ताया मस्मन्मतेपि सत्त्वा न तस्याः
प्रतीतिं बाधकत्वं सम्भवति, विरोध्यविषयकत्वादिति वाच्यम्; तादृश
शब्देन द्रव्यवृत्तित्वाभाववद्भेदस्यैव प्रत्यायनात्, तदाकारप्रतीतेरपि
तद्भेदावगाहितया बाधकत्वात्, भेदस्याव्याप्यवृत्तिताविरहेण सामानाधि
करण्याभाववद्भेदस्य तदभावविरोधित्वात् । यदि च भेदस्याव्याप्यवृत्ति
त्वमत मवलम्ब्य तादृशप्रतीतेः विरोध्यविषयकत्व मुपपाद्यते ? तदा
सत्तायां द्रव्यत्वसामानाधिकरण्याभावेपि तदधिकरणभिन्नत्वस्या ऽक्षत
तथा ऽतिव्याप्तिवारण मशक्यमेवेति भावः ।

अव्याप्यवृत्तिवसाधकदर्शितप्रतीति रभावरूपविशेष्ये सत्तावृत्तित्वा
वगाहिताया उपगमात् तादृशाभावविशेष्यकसत्तावृत्तित्वविरोधिविषयक
प्रत्ययं बाधकतयोपन्यस्यति— द्रव्यवृत्तित्वाभाव इति । यद्यपि द्रव्य
वृत्तित्वाभावे सत्तावृत्तित्वं गुणाद्यवच्छेदेन, न तु द्रव्यावच्छेदेनेति तद
वच्छेदेन तत्र सत्तावृत्तित्वाभाव स्सम्भवति, एवं सत्तावृत्तित्वं सत्तात्वसा-
मानाधिकरण्यरूपम्, सामानाधिकरण्यस्याऽव्याप्यवृत्तितामते अव्याप्यवृत्तीति
तदनवच्छेदकगुणत्वाद्यवच्छेदेन द्रव्यवृत्तित्वाभावे तदभाव स्सम्भवत्येवेति
न विरोधः, तथाप्युक्तयुक्त्या दर्शितप्रतीति स्सत्तावृत्तिभेदावगाहितया

[दी] बाधकाभावात् संयोगतदभावयो रवच्छेदकभेदेन एकत्र प्रतीत्या तदुभयो रेकत्र सिद्धिः । अतीन्द्रियसाध्यके अतीन्द्रिये व्यभिचारिण्यतिप्रसंगाच्च । तत्र सामानाधिकरण्याभावस्य

बाधकत्वं दुर्वारमेव । यत्तु; सत्तावृत्तावभावे अवच्छेदकभेदेन सत्तावृत्तित्वाभावसम्भवेऽपि अवच्छेदकाप्रतीतिदशायां जायमानतत्प्रत्ययस्य सत्तावृत्तित्वग्रहप्रतिबन्धकतया तदुत्तरं जायमानायाः “ सत्तायां गुणे न द्रव्यत्वसामानाधिकरण्य ” मिति प्रतीति स्सामानाधिकरण्याभावे सत्तावृत्तित्वाभावावगाहित्वासम्भवेन गुणनिष्ठसामानाधिकरण्यावच्छेदकत्वाद्यभावावगाहित्वे सर्वत्रैव तदवगाहित्वकरूपेण मुचितमिति भाववर्णनम्; तदसत्;-- एवं सति अवच्छेदकाविषयिण्या द्रव्यत्वसामानाधिकरण्यत्वेन सत्तायां तत्सामानाधिकरण्यविषयकप्रतीतेरपि बाधकतासम्भवेन “ सत्ता न द्रव्यवृत्तित्वाभाववती ” इत्यादिप्रतीतिपर्यन्ताऽनुधावनस्य निर्बीजत्वापातात् ।

नन्वेवं संयोगादिमति संयोगादेरप्यभावो मा सैत्सीत्, “मूले न संयोग” इति प्रतीतेरपि मूलनिष्ठसंयोगाद्यवच्छेदकत्वाभावाऽवलम्बनतयोपपत्तेरित्यत आह-- बाधकाभावा दिति । तत्र “ कपिसंयोगाभावो वृक्षावृत्तिः ” इत्यादिप्रत्ययस्याऽननुभवादिति भावः । ननु संयोगाभावे वृक्षावृत्तित्वप्रत्यय इव द्रव्यवृत्तित्वाभावे सत्तावृत्तित्वाभावप्रत्ययेऽपि विवादसम्भवात् यत्र सामानाधिकरण्याभावस्य न प्रत्यक्षसम्भवः तत्र तत्सत्त्वे मानाभावेन तदनधिकरणत्वं निष्प्रत्य्यूहमित्यातिव्याप्तिरित्याह—अतीन्द्रियसाध्यक इति । “ इदं गुरु-द्रव्यत्वात् ” “ पृथिवी-गुरुत्वात् ” इत्यादावित्यर्थः । अथवा स्तम्भादौ पिशाचत्वाभावस्येव स्तम्भत्वादौ पिशाचत्वसामानाधिकरण्याभावस्य, महति वायौ रूपाभावस्येव महावायुत्वादौ रूपसामानाधिकरण्याभावस्यापि प्रत्यक्षत्वादुभयत्रातीन्द्रियत्वोपादानम् । तत्रेति । गुरुत्वादिसाध्यकस्थले साध्यसामानाधिकरण्याभावस्याऽतीन्द्रियप्रतियोगिक

[दी]प्रत्यक्षासम्भवेनासिद्धेः । नच तदभाववद्वृत्तित्वेन तत्र तदनु-
मेयम् ; तद्वद्वृत्तिभिन्नत्वस्योपाधित्वात् ।
किंच “ इदमिदानी ” मिति प्रतीतिनियामकविशेषणताविशेषेण

तथा अतीन्द्रियहेतुकस्थले च धर्मिण एव तथात्वात् हेतौ साध्यसामा-
नाधिकरण्याभावस्य प्रत्यक्षासम्भवेन तत्र तदसिद्धेरित्यर्थः । तदभावव-
द्वृत्तित्वेन— गुरुत्वाभाववद्वृत्तित्वेन । तत्र- द्रव्यत्वादौ ! तत्—
गुरुत्वादिमद्वृत्तित्वाभाववत्त्वम् । अनुमेय मिति । तद्विरुद्धदृष्टान्तेने-
त्यादिः । तद्वदि ति । गुरुत्वादिमदित्यर्थः । उपाधित्वा दिति । तद्वद्वृ-
त्तिभिन्नत्वस्य तद्विरुद्धदृष्टान्ते साध्यव्यापकतायाः पक्षीभूते प्रकृतहेतौ च
भेदस्य व्याप्यवृत्तित्वेन साधनाव्यापकताया स्सुब्रह्मत्वात् पक्षे साध्य-
सन्देहेन पक्षावृत्तितादृशोपाधौ सन्दिग्धोपाधेर्दुर्वारत्वात् अनुकूलतर्कविरहेण
साध्यव्यापकतानिश्चयासम्भवेपि सन्दिग्धोपाधेरपि दूषकत्वादिति भावः ।

नन्वेवमतीन्द्रियसंयोगादेरप्यव्याप्यवृत्तित्वं न स्यात् , तद्वति तद-
भावप्रत्यक्षासम्भवेनाऽसिद्धेः, अनुमानस्याप्रयोजकत्वात् । एवं सामानाधि-
करणस्याव्याप्यवृत्तितामाश्रित्य मणिकृतैव सिद्धान्तलक्षणे हेतुसमानाधि-
करणाभावे प्रतियोगिसामानाधिकरण्याभावस्य विशेषणताकल्पे कर्मणि
च संयोगाभावः प्रतियोग्यसमानाधिकरण इति ग्रन्थेन अव्याप्य-
वृत्तिसाध्यकव्याभिचारिण्यातिव्याप्तिरुद्धृता, तथाच तन्मते युक्तिर्भवतु मा-
वा, उभयथापि तदाश्रित्य पूर्वपक्षलक्षणं व्याचक्षाणो नाऽपराध्यती-
त्याशङ्क्य दूषणान्तरमाह— किञ्चे ति । इदानी मिति । कालिक-
विशेषणतात्मकविलक्षणसम्बन्धेनेत्यर्थः । अभावादेरिहेति प्रतीतिनियामको-
यो दैशिकविशेषणताविशेषः तत्र तादृशसम्बन्धवैलक्षण्यस्य प्रामाणिकता-
लाभाय विलक्षणप्रतीतिनियामकत्वाभिधानम् । नच इदानीमिति प्रतीतौ

[क्षी] हेतुतायां सद्धेतावव्याप्तिः, तेन सम्बन्धेनाधिकरणे काले
तेन सम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्य विरहिणोऽप्रसिद्धेः ।

सम्बन्धवैलक्षण्यभावेऽपि कालत्वेनाधिकरणतावगाहनात् इहेति प्रत्ययात्
तस्य वैलक्षण्यमुपपद्यत इति किं सम्बन्धवैलक्षण्येनेति वाच्यम्; सम्बन्ध
विशेषानुयोगित्वादस्य कालत्वस्य दुर्बलत्वात्; 'इदानीं कालत्वा
भाव' इत्यादिप्रतीत्या काले कालत्वाद्यभाववृत्तेः प्रामाणिकत्वेऽपि 'काले
कालत्वं नास्ती' ति प्रतीत्यनुदयात् 'नास्ती' त्याकारकप्रतीतौ कालिकसम्ब
न्धव्यावृत्तरूपावच्छिन्नाया एव विशेषणतायाः नियामकत्वस्यावश्यक
त्वात् दैशिककालिकसम्बन्धसाधारणसम्बन्धतावच्छेदकस्याप्रामाणिकतया
कालिकसम्बन्धे सम्बन्धावच्छेदकीभूतस्य वैलक्षण्यस्य सिद्धे निष्प्रत्यूहत्वाच्च।
सद्धेता विति । कालत्वादिसाध्यकवटादिहेतावित्यर्थः । काल इति ।
कालावच्छेदेनेत्यर्थः । अप्रसिद्धे रिति । वृत्तिमतः कालावच्छेदेन
कालत्वादिसामानाधिकरण्यवत्त्वादवृत्तिनिष्ठतदभावस्य कालानवच्छिन्नत्वात्
अवच्छेद्याधिकरणासम्बन्धिनोऽनवच्छेदकत्वात् ।

अथ हेत्वधिकरणमहाकालावच्छेदेन महाकाल एव कालवृत्तित्वा
भावः प्रसिद्धयति, महाकालस्य गगनादिवदवृत्तितया तत्र कालवृत्तित्व
स्याऽसत्त्वात्; स्वस्य तादात्म्यसम्बन्धेन स्वसम्बन्धितया स्वनिष्ठा-
भावावच्छेदकत्वसम्भवाच्च । नच तादात्म्यसम्बन्धो नावच्छेदकतानि-
यामकः, "रूपे पर्वते न वह्निमत्संयुक्तत्व" मिति वत् "रूपे स्वस्मिन्
न वह्निमत्संयुक्तत्व" मिति प्रतीते स्सविवादत्वात् इति वाच्यम्;
तथा सति तादात्म्यसम्बन्धेन व्यभिचारिणि तदतिरिक्तसम्बन्धेन स्वासम्ब-
न्धिनि हेतौ तेन सम्बन्धेन हेतुमत्त्वावच्छेदेन साध्यसामानाधिकरण्याभाव-
वत्त्वविरहादतिव्याप्तेः स्फुटतया तद्दोषापेक्षाया अनुचितत्वापातादिति चेत् ;

अत्र केचित् ; — कालिकसम्बन्धेन गगनादेरपि वृत्तिगत्वमिति
 भिप्रायकोयं ग्रन्थः, तथाच कालावच्छेदेन महाकालेपि कालिक
 न्धेन साध्यवद्वृत्तित्वसत्त्वात् ताद्विरहिणो ऽप्रसिद्धिर्न विरुध्यत इति वद
 वस्तुतस्तु, स्वस्मिन् सामानाधिकरण्यतदभावयोः वृत्त्यवच्छेदकत्वे
 धिकरणत्वमेव नियामकम्, न तु स्वसम्बन्धितामात्रम्, स्वाधि
 वच्छेदेनैव स्वस्मिन् तत्प्रतीति रनुभवसिद्धत्वात् ; अत एव सम्
 न्तरेण सम्बन्धित्युपेक्ष्य वर्तमान इत्यभिहितम् । नचैवं तादा
 वृत्त्यनियामकसम्बन्धेन व्यभिचारिण्यातिव्याप्त्यकथनात् न्यूनता दुर्वा
 वाच्यम् ; तादृशसम्बन्धेन साध्यवद्वृत्तित्वस्य हेत्वधिकरणत्व
 ऽप्रसिद्ध्याऽतिव्याप्त्यसम्भवात् । नच तेन सम्बन्धेन सद्धेतौ लक्ष
 मनाय वृत्तेरधिकरणतायाश्च स्थाने सम्बन्धप्रतियोगित्वानुयोगित्व
 निवेशनीयत्वा दतिव्याप्ते रावश्यकतेति वाच्यम् ; प्राचां मते
 सम्बन्धेन व्याप्त्यनभ्युपगमसम्भवेन वृत्त्यादेरपि निवेशसम्भवः इ
 प्रायेणैवातिव्याप्त्यनुद्भावनात् ।

एतेन हेत्वधिकरणखण्डकालविशेषावच्छेदेन कालिकसम्
 तद्वृत्तौ ताद्विषयकज्ञानएव साध्यासामानाधिकरण्यप्रसिद्धिस्सम्भ
 नचैवमपि “कालत्ववान् सर्वस्मा” दित्यादौ खण्डकालस्य हेत्व
 करणतया हेत्वधिकरणावच्छिन्नसाध्यासामानाधिकरण्यप्रसिद्धिर्दुर्व
 वाच्यम्, हेतुतावच्छेदकावच्छिन्नहेत्वधिकरणत्वपर्यन्तानिवेशेन वै
 व्यासज्यवृत्तिधर्मावच्छिन्नस्य यत्र हेतुत्वं तत्र तादृशधर्मस्यैवैतन्मते
 वच्छिन्ननिरूपिताधिकरणत्वरूपपरम्परासम्बन्धेन हेतुत्वस्य, अभिम
 उक्तस्थले सर्वत्वस्यैव तादृशसम्बन्धेन हेतुतया तादृशसम्बन्धेन
 कालिकसम्बन्धेन कालवृत्तौ गगनत्वादावेव तादृशसम्बन्धेन स
 द्वृत्तित्वाभावस्य हेत्वधिकरणकालावच्छेदेन प्रसिद्धेरिति परा
 तादृशकाले तज्ज्ञानस्य विषयतासम्बन्धसत्त्वेपि तादृशसम्बन्धस्य

नियामकत्वानभ्युपगमेन तज्ज्ञानस्य तत्कालीनताविरहेण च तस्य तज्ज्ञानाधिकरणत्वात् तज्ज्ञाने अभाववृत्तौ तत्कालस्मानवच्छेदकत्वात् ।

महाकालानुयोगिकविशेषणताविशेषेण घटादिहेतुकस्थलाभिप्राय कोयं ग्रन्थः, तादृशसम्बन्धेन हेतुमत्तायाः खण्डकालेऽभावान्नोक्तदिशाऽप्रसिद्धिः इत्यपि केचित् ।

अत्र स्वनिष्ठहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वाभावा नवच्छेदकतादृशसम्बन्धावच्छिन्नस्वाधिकरणतावत्सामान्यकत्वं विवक्षणीयमिति नोक्ताव्याप्त्यवकाशः ; स्वावयवपरमाण्वाद्यवच्छेदेन घटादौ वर्तमाने कालत्वादिसामानाधिकरण्याभावे तदधिकरणकालसामान्यस्यानवच्छेदकतया तत्र लक्षणसमन्वयसम्भवात् केवलान्वयिसाध्यके मेयत्वादौ सर्वाधिकरणावच्छेदेनैव हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वसत्त्वात् तन्निष्ठतदभावाप्रसिद्ध्या व्याप्तिर्न क्षतिमावहति, मूलकृतैव तत्राव्याप्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । यदिचैवं “ आत्मभिन्नं ज्ञानवदन्यत्वा ” दित्यादौ हेतोरात्मान्यसकलवस्त्ववच्छेदेनैव दैशिकविशेषणतया साध्यवद्वृत्तित्वसत्त्वात् आत्मनश्च केनापि सम्बन्धेन हेतुमत्त्वाभावात् तदवच्छेदेन हेतौ साध्यसामानाधिकरण्याभाववृत्त्यसम्भवात् हेतुनिष्ठतादृशाभावाऽप्रसिद्ध्या अव्याप्तिरिति विभाव्यते?, तदा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यत्स्वाधिकरणं तदवच्छेदेन स्वस्मिन् वर्तते योऽभावः तत्प्रतियोगितानवच्छेदकतादृशसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वकत्वं व्याप्तिरित्येव विवक्षणीयम् ; “ कालत्ववान् घटात् ” इत्यादौ कालावच्छेदेन घटादौ वर्तमानः कपालसमवेतत्वाद्यभाव एव प्रसिद्धः, तत्प्रतियोगितानवच्छेदकं च कालिकसम्बन्धावच्छिन्नकालवृत्तित्वत्वादिकमिति लक्षणसमन्वयः । हेतुमति हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्वृत्तिमत् तन्निष्ठतत्सम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वाभावा नवच्छेदकतत्सम्बन्धावच्छिन्नतद्वस्तुप्रकृतहेतूभयाधिकरणतावत्सामान्यकत्वं वा वक्तव्यम् , “ आत्मभिन्नं ज्ञानवदन्यत्वा ” दित्यादौ आत्मा

द्यवच्छेदेन घटत्वाभावादिनिष्ठात्मान्यवृत्तित्वाभावस्यानवच्छेदकं घटत्व
भावज्ञानवदन्यत्वोभयाधिकरणतावत्सामान्यमिति लक्षणसमन्वयः । उभयाधि
करणत्वनिवेशात् “ वह्निमान् धूमा ” दित्यादौ धूमादिसंयोगिनः कपालादे
र्घटादिनिष्ठवह्निमत्संयुक्तत्वाभाववच्छेदकत्वेऽपि न क्षतिः, कपालादे स्संयोगेन
घटानधिकरणतया उक्तोभयाधिकरणतावत्सामान्यानन्तर्गतत्वात् ।

अथवा हेतुतावच्छेदकसम्बन्धेन यद्वैत्वधिकरणं तदवच्छिन्न
स्ववृत्तिकान्यहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यवद्वृत्तित्वाभावकत्वविवक्ष
णात् न कश्चिद्दोषः; सर्वत्र सद्धेतावन्ततः अवृत्तौ प्रसिद्धे साध्य
सामानाधिकरण्याभाव एव तादृशस्ववृत्तिकान्यत्वसत्त्वेन लक्षणसमन्वयात्
वह्न्यादिनिष्ठधूमादिसामानाधिकरण्याभावे अयोगोऽकादेरिव तद्वृत्तित्
स्याप्यवच्छेदकत्वात्, स्वनिष्ठहेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नवृत्त्यनवच्छि
न्न हेतुतावच्छेदकसम्बन्धावच्छिन्नसाध्यसामानाधिकरण्याभावकत्वं वा वि
क्षणायमित्यादयः परिष्कारस्य पन्थानो द्रष्टव्याः ॥

इति गादाधर्यौ सार्वभौमपरिष्कारः ।